

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

## Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности

### Статья 1. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие понятия:

экологическая аудиторская деятельность – деятельность по проведению экологического аудита, осуществляемая экологическими аудиторскими организациями, индивидуальными экологическими аудиторами, имеющими лицензию на осуществление экологической аудиторской деятельности;

экологический аудит – независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований, в том числе нормативов и нормативных документов, федеральных норм и правил, в области охраны окружающей среды и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности;

экологический аудитор – физическое лицо, получившее квалификационный аттестат экологического аудитора и являющееся членом одной из экологической аудиторской организации или физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и осуществляющее экологическую аудиторскую деятельность в качестве индивидуального экологического аудитора;

экологическая аудиторская организация – юридическое лицо, имеющее лицензию на осуществление экологической аудиторской деятельности;

индивидуальный экологический аудитор – индивидуальный предприниматель, получивший квалификационный аттестат экологического аудитора и имеющий лицензию на осуществление экологической аудиторской деятельности;

аудируемое лицо – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, в отношении которого проводится экологический аудит;

заказчик экологического аудита – аудируемое лицо, юридическое или физическое лицо, являющееся его учредителем, собственник имущества аудируемого лица, арбитражный управляющий, органы государственной власти или местного самоуправления, уполномоченные на приватизацию государственного или муниципального имущества, заключившие договор на оказание услуг по проведению экологического аудита;

документы в области охраны окружающей среды – разрешительные, отчетные, проектные и иные нормативные документы в области охраны окружающей среды, на основании которых допускается осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности, наличие которых является обязательным в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды;

заключение экологического аудита – официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии/несоответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, составленный и оформленный в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом и федеральными правилами экологической аудиторской деятельности;

заведомо ложное заключение экологического аудита – заключение экологического аудита, составленное без проведения экологического аудита или составленное по результатам экологического аудита, но явно противоречащее документам в области охраны окружающей среды, рассматриваемых экологической аудиторской организацией, индивидуальным

экологическим аудитором в ходе экологического аудита. Заведомо ложным заключение экологического аудита признается по решению суда.

## **Статья 2. Правовое регулирование отношений в области экологической аудиторской деятельности**

1. Отношения в области экологической аудиторской деятельности регулируются настоящим Федеральным законом, законодательством в области охраны окружающей среды, другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации не противоречащими Федеральным законам.

2. Требования к порядку осуществления экологической аудиторской деятельности и процедурам проведения экологического аудита определяются федеральными правилами экологической аудиторской деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

3. Отношения между индивидуальным экологическим аудитором, экологической аудиторской организацией и аудируемым лицом регулируются договором на оказание услуг по проведению экологического аудита, заключаемым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

## **Статья 3. Цели и принципы экологического аудита**

1. Экологический аудит осуществляется в целях выявления и предотвращения нарушения требований в области охраны окружающей среды, обеспечения выполнения мероприятий по снижению негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности на окружающую среду и ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду.

2. Экологический аудит осуществляется в соответствии со следующими принципами:

независимость экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов;

беспристрастность экологических аудиторов, что подразумевает объективное и непредвзятое выполнение действий по оценке соблюдения требований в области охраны окружающей среды, а также не допущение любого коммерческого, финансового и иного давления;

обеспечение конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления экологического аудита и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, и использование таких сведений только в целях, для которых они предоставлены;

недопустимость ограничения конкуренции и создания препятствий для пользования услугами экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов.

3. Проведение лабораторных исследований и испытаний в рамках экологического аудита осуществляется государственными учреждениями, подведомственными федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному на осуществление федерального государственного экологического надзора, аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации.

#### **Статья 4. Объекты, субъекты экологического аудита**

1. Объектами экологического аудита являются:

1) хозяйственная и (или) иная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду;



- 2) документы в области охраны окружающей среды;
- 3) имущество, используемое юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями в целях осуществления хозяйственной и (или) иной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

2. Субъектами экологического аудита являются:

- экологический аудитор;
- аудируемое лицо;
- заказчик экологического аудита.

3. Положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность экологических аудиторских организаций, применяются также к индивидуальным экологическим аудиторам, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

## **Статья 5. Обязательный экологический аудит**

1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях:

- 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности;
- 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории;
- 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда;
- 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории;
- 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного

банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории;

6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.

## 2. Обязательный экологический аудит проводится:

1) в случае, предусмотренном пунктами 1 и 2 части 1 настоящей статьи, – один раз в три года;

2) в случае, предусмотренном пунктом 3 части 1 настоящей статьи, – не позднее шести месяцев после окончания реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды;

3) в случае, предусмотренном пунктом 4 части 1 настоящей статьи, – не позднее шести месяцев после выполнения мероприятия специальной экологической программы реабилитации радиационно загрязненных участков территории;

4) в случае, предусмотренном пунктом 5 части 1 настоящей статьи, – на этапе открытия конкурсного производства, в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) ";

5) в случае, предусмотренном пунктом 6 части 1 настоящей статьи, – на этапе информационного обеспечения приватизации государственного или муниципального имущества, в соответствии с требованиями, установленными Федеральным закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О приватизации государственного и муниципального имущества" .

## 3. В рамках обязательного экологического аудита:

1) в случае, предусмотренном пунктом 1 части первой настоящей статьи, – проводится оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды аудируемого лица

требованиям в области охраны окружающей среды в части обращения с отходами I – III классов опасности;

2) в случае, предусмотренном пунктом 2 части первой настоящей статьи, – проводится оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды аудируемого лица требованиям в области охраны окружающей среды в части утилизации, размещения и обезвреживания отходов IV-V классов опасности;

3) в случае, предусмотренном пунктом 3 части первой настоящей статьи, – проводится оценка соответствия отчета о выполнении проекта восстановительных работ и результатов выполнения мероприятий указанного проекта требованиям в области охраны окружающей среды в части возмещения вреда окружающей среде;

4) в случае, предусмотренном пунктом 4 части первой настоящей статьи, – проводится оценка соответствия отчета о выполнении мероприятий специальных экологических программ радиационно загрязненных участков территории и результатов выполнения мероприятий указанных программ требованиям в области охраны окружающей среды, включая радиационного воздействия, в части реабилитации радиационно загрязненных участков территории;

5) в случае, предусмотренном пунктом 5 части первой настоящей статьи, – проводится оценка соответствия имущества и документов в области охраны окружающей среды должника требованиям в области охраны окружающей среды в части наличия задолженностей по плате за негативное воздействие на окружающую среду, обязанности восстановления нарушенного состояния окружающей среды в результате деятельности указанного объекта;

6) в случае, предусмотренном пунктом 6 части первой настоящей статьи, – проводится оценка имущества, подлежащего приватизации, и документов в области охраны окружающей среды требованиям в области охраны окружающей среды в части наличия задолженностей по плате за негативное воздействие на окружающую среду, обязанности восстановления

нарушенного состояния окружающей среды в результате деятельности указанного объекта.

4. Копия заключения экологического аудита по результатам проведения обязательного экологического аудита направляется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение 10 календарных дней со дня утверждения заключения экологического аудита:

1) в случаях, предусмотренных пунктами 1-4 части 1 настоящей статьи, – в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

2) в случае, предусмотренном пунктом 5 части 1 настоящей статьи, – арбитражному управляющему;

3) в случае, предусмотренном пунктом 6 части 1 настоящей статьи, – в федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные на принятие решения о приватизации государственного или муниципального имущества.

5. Юридические лица, индивидуальные предприниматели несут ответственность за невыполнение требований об обязательном экологическом аудите в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## **Статья 6. Добровольный экологический аудит**

1. Добровольный экологический аудит проводится по инициативе заказчика экологического аудита.

2. Добровольный экологический аудит может быть:

комплексным аудитом;

технологическим аудитом.

3. При проведении комплексного аудита осуществляется оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности, документов в области

охраны окружающей среды, иных объектов аудируемого лица требованиям в области охраны окружающей среды в части рационального использования и охраны недр, использования и охраны земель, обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, использования и охраны водных объектов, особо охраняемых природных территорий, государственной экологической экспертизы.

Заключение комплексного аудита рассматривается в качестве заключения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности, предусмотренном частями 1 и 2 статьи 5 настоящего Федерального закона.

4. Наряду с установленными частью 3 настоящей статьи требованиями может проводиться оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды, иных объектов аудируемого лица требованиям, определенным в договоре на проведение добровольного экологического аудита, в том числе международным стандартам.

5. При проведении технологического аудита осуществляется оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, обязательным для выполнения требованиям в области охраны окружающей среды, установленных комплексным экологическим разрешением.

6. В целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита копия заключения экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды применяется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации:

1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года;

2) при проведении комплексного аудита – в целях снижения категории риска объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, до следующей категории риска. Решение о снижении категории риска принимается по результатам комплексного экологического аудита и не чаще чем один раз в три года;

3) при проведении технологического аудита – для продления комплексного экологического разрешения в упрощенном порядке.

7. Законодательством субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные не противоречащие настоящему закону механизмы стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита.

#### **Статья 7. Заключение экологического аудита**

1. По результатам проведения экологического аудита составляется заключение экологического аудита.

2. Заключение экологического аудита должно содержать:

1) наименование «Заключение экологического аудита»;

2) указание на вид экологического аудита (обязательный, добровольный комплексный, добровольный технологический) и случай его проведения (для обязательного экологического аудита);

3) дату начала и окончания проведения экологического аудита;

4) сведения об аудируемом лице: наименование, основной государственный регистрационный номер, организационно-правовую форму, адрес (место нахождения) юридического лица или фамилию, имя, отчество (при



наличии), место жительства, дату государственной регистрации индивидуального предпринимателя;

5) сведения об экологической аудиторской организации, индивидуальном экологическом аудиторе, экологическом аудиторе, участвующих в проведении экологического аудита: наименование организации, фамилия, имя, отчество индивидуального экологического аудитора, экологического аудитора, государственный регистрационный номер, место нахождения, регистрационный номер лицензии на осуществление экологической аудиторской деятельности, номера квалификационных аттестатов экологических аудиторов, участвовавших в проведении экологического аудита;

6) описание объектов экологического аудита, в том числе код объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, сведения о его фактическом месте нахождения и категории;

7) сведения о составе и объеме работ, выполненных экологической аудиторской организацией, индивидуальным экологическим аудитором для выражения мнения о соответствии объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды;

8) описание выявленных несоответствий соблюдения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований, в том числе нормативам и нормативным документам, федеральным нормам и правилам, в области охраны окружающей среды (при наличии);

9) мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии/несоответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды;

10) личные подписи экологических аудиторов, участвовавших в проведении экологического аудита;

11) дату утверждения заключения экологического аудита.

3. Требования к составлению и оформлению заключения экологического аудита устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

4. Заключение экологического аудита утверждается руководителем экологической аудиторской организации, индивидуальным экологическим аудитором.

5. Заключение экологического аудита представляется экологической аудиторской организацией или индивидуальным экологическим аудитором заказчику экологического аудита.

6. Дача заведомо ложного заключения экологического аудита влечет административную и уголовную ответственность.

7. Копии заключений экологического аудита, направленные в уполномоченные органы в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 5, частью 6 статьи 6 настоящего Федерального закона, включаются в Государственный реестр заключений экологического аудита.

8. Государственный реестр заключений экологического аудита состоит из федерального государственного реестра заключений экологического аудита и региональных государственных реестров заключений экологического аудита, ведение которого осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

9. Ведение федерального государственного реестра заключений экологического аудита осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в отношении объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

Ведение региональных государственных реестров заключений экологического аудита в отношении объектов регионального государственного экологического надзора осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

10. Данные федерального государственного реестра заключений экологического аудита, содержащие сведения, предусмотренные в пунктах 4, 5, 9 части 2 настоящей статьи, размещаются на официальном сайте уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа

исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Данные региональных государственных реестров заключений экологического аудита, содержащие сведения, предусмотренные в пунктах 4, 5, 9 части 2 настоящей статьи, размещаются на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного экологического надзора, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

## **Статья 8. Права и обязанности экологических аудиторских организаций и индивидуальных экологических аудиторов**

1. При проведении экологического аудита экологические аудиторские организации и индивидуальные экологические аудиторы вправе:

самостоятельно определять формы и методы проведения экологического аудита, руководствуясь федеральными правилами экологической аудиторской деятельности;

требовать и получать у аудируемого лица документы в области охраны окружающей среды;

получать у должностных лиц аудируемого лица разъяснения в устной и письменной формах по возникшим в ходе экологического аудита вопросам;

получать у третьих лиц сведения в устной и письменной формах по возникшим в ходе экологического аудита вопросам;

проводить необходимые для экологического аудита исследования и измерения (отбор и анализ проб воды, воздуха, почв);

отказаться от проведения экологического аудита или от выражения своего мнения о соответствии объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды в случае:

а) непредставления аудируемым лицом всех необходимых документов в области охраны окружающей среды, документов, связанных с осуществляемой аудируемым лицом хозяйственной и (или) иной деятельностью;

б) создания препятствий изучению деятельности и обследованию территории аудируемого лица, необходимому для проведения экологического аудита;

в) выявления в ходе экологического аудита обстоятельств, оказывающих либо способных оказать существенное влияние на мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды;

осуществлять иные права, вытекающие из существа правоотношений, определенных договором на оказание услуг по проведению экологического аудита, и не противоречащие законодательству Российской Федерации.

2. При проведении экологического аудита экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы обязаны:

предоставлять по требованию аудируемого лица, заказчика экологического аудита необходимую информацию о требованиях законодательства Российской Федерации, касающихся проведения экологического аудита, а также о нормативных правовых актах Российской Федерации, требования которых использованы при подготовке заключения экологического аудита;

предоставлять по требованию аудируемого лица, заказчика экологического аудита информацию о ходе проведения аудита;

обеспечивать сохранность сведений, документов, получаемых и (или) составляемых ими при осуществлении экологического аудита;

не передавать получаемые и (или) составляемые при осуществлении экологического аудита сведения, документы или их копии третьим лицам либо разглашать их содержание без письменного согласия

аудируемого лица, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

обеспечивать объективность и обоснованность выводов, сделанных ими в заключении экологического аудита;

соблюдать федеральные правила экологической аудиторской деятельности;

обеспечивать внутренний контроль качества экологической аудиторской деятельности в соответствии с утвержденными ими правилами внутреннего контроля качества экологической аудиторской деятельности, требования к организации которого устанавливаются федеральными правилами экологической аудиторской деятельности;

исполнять иные обязанности, предусмотренные договором на оказание услуг

по проведению экологического аудита, и не противоречащие законодательству Российской Федерации.

3. Экологический аудит в отношении аудируемых лиц, деятельность которых составляет государственную тайну, в документах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

4. За неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение своих обязанностей, составление заведомо ложного заключения экологического аудита должностные лица экологических аудиторских организаций и экологические аудиторы, в том числе индивидуальные экологические аудиторы несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

5. Экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы вправе заниматься любой не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельностью с учетом положений статьи 9 настоящего Федерального закона.

**Статья 9. Ограничения на проведение экологического аудита  
экологическими аудиторскими организациями,  
индивидуальными экологическими аудиторами**

Экологический аудит не может осуществляться:

1) экологическими аудиторскими организациями, руководители и иные должностные лица которых являются учредителями (участниками) аудируемых лиц, их должностными лицами;

2) экологическими аудиторскими организациями, руководители и иные должностные лица которых состоят в близком родстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с учредителями (участниками) аудируемых лиц, их должностными лицами, несущими ответственность за организацию и осуществление производственного экологического контроля, подготовку отчетов о его результатах, подготовку документации, необходимой для получения лицензий (разрешений, экспертиз), предусмотренных законодательством в области охраны окружающей среды, проведение расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду;

3) экологическими аудиторскими организациями в отношении аудируемых лиц, являющихся их учредителями (участниками), в отношении аудируемых лиц, для которых эти экологические аудиторские организации являются учредителями (участниками), в отношении дочерних обществ, филиалов и представительств указанных аудируемых лиц, а также в отношении организаций, имеющих общих с этой экологической аудиторской организацией учредителей (участников);

4) экологическими аудиторскими организациями, работники которых состоят в близком родстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с должностными лицами, осуществляющими государственный экологический надзор;



5) экологическими аудиторскими организациями, оказывавшими аудируемым лицам в течение трех лет, непосредственно предшествовавших проведению экологического аудита, услуги по подготовке документов, которые являются объектами данного экологического аудита;

6) индивидуальными экологическими аудиторами, являющимися учредителями (участниками) аудируемых лиц, их руководителями и иными должностными лицами, несущими ответственность за организацию и осуществление производственного экологического контроля, подготовку отчетов о его результатах, подготовку документации, необходимой для получения лицензий (разрешений, экспертиз), предусмотренных законодательством в области охраны окружающей среды, проведение расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду;

7) индивидуальными экологическими аудиторами, состоящими в близком родстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с учредителями (участниками) аудируемых лиц, их должностными лицами, несущими ответственность за организацию и осуществление производственного экологического контроля, подготовку отчетов о его результатах, подготовку документации, необходимой для получения лицензий (разрешений, экспертиз), предусмотренных законодательством в области охраны окружающей среды, проведение расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду;

8) индивидуальными экологическими аудиторами, состоящими в близком родстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с должностными лицами органов государственного экологического надзора.

## **Статья 10. Права и обязанности заказчика экологического аудита**

1. При проведении экологического аудита заказчик экологического аудита вправе:

получать информацию о ходе проведения экологического аудита;

получать от экологических аудиторских организаций и индивидуального экологического аудитора информацию о требованиях законодательства Российской Федерации, на которых основывается заключение экологического аудита;

осуществлять иные права, предусмотренные договором на оказание услуг по проведению экологического аудита и не противоречащие законодательству Российской Федерации.

2. При проведении экологического аудита заказчик экологического аудита обязан:

осуществлять содействие экологическим аудиторским организациям и индивидуальным экологическим аудиторам для своевременного и полного проведения экологического аудита, предоставлять сведения, в том числе документы и документацию, необходимые для осуществления экологического аудита, давать по устному или письменному запросу экологических аудиторских организаций и индивидуального экологического аудитора исчерпывающие разъяснения и подтверждения в устной и письменной формах;

не осуществлять действий, препятствующих проведению экологического аудита;

своевременно оплачивать услуги экологической аудиторской организации и индивидуального экологического аудитора в соответствии с договором на оказание услуг по проведению экологического аудита, в том числе в случае, когда заключение экологического аудита не согласуется с позицией аудируемого лица;

исполнять иные обязанности, вытекающие из существа правоотношений, определенных договором на проведение экологического аудита, и не противоречащие законодательству Российской Федерации.

## **Статья 11. Лицензирование экологической аудиторской деятельности**

1. Экологическая аудиторская деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

2. Лицензия на осуществление экологической аудиторской деятельности (далее - лицензия) выдается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

3. Соискателями лицензии являются юридические лица или индивидуальные предприниматели.

4. Порядок лицензирования экологической аудиторской деятельности, в том числе порядок выдачи, прекращения, переоформления и аннулирования лицензий, лицензионные требования и условия устанавливаются Правительством Российской Федерации.

## **Статья 12. Порядок аттестации экологического аудитора**

1. Квалификационный аттестат экологического аудитора выдается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти при условии, что лицо, претендующее на его получение (далее - претендент):

- 1) сдало квалификационный экзамен;
- 2) имеет на дату подачи заявления о выдаче квалификационного аттестата экологического аудитора стаж работы в области охраны окружающей среды не менее пяти лет;
- 3) имеет высшее образование в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования) или высшее образование и дополнительное профессиональное образование по программе профессиональной переподготовки в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования).

2. Порядок проведения квалификационного экзамена, а также перечень вопросов, предлагаемых претенденту на квалификационном экзамене,

устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

3. За прием квалификационного экзамена с претендента взимается плата, размер и порядок взимания которой определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

4. Экологический аудитор обязан раз в два года начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата экологического аудитора, проходить обучение по программам повышения квалификации в области экологического аудита.

Примерные дополнительные профессиональные программы в области экологического аудита разрабатываются и утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

5. Правительство Российской Федерации утверждает порядок аттестации и переаттестации экологических аудиторов.

6. Решение об отказе в выдаче квалификационного аттестата экологического аудитора принимается в случае, если претендент не соответствует хотя бы одному из требований части 1 настоящей статьи.

7. Квалификационный аттестат экологического аудитора выдается на пять лет без ограничения территории его действия.

8. Экологический аудитор обязан раз в пять лет, начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата экологического аудитора, проходить переаттестацию.

К переаттестации допускается экологический аудитор при условии:

1) наличия копий удостоверений о повышении квалификации в области экологического аудита в соответствии с частью 4 настоящей статьи;

2) наличия копии квалификационного аттестата экологического аудитора.

9. Квалификационный аттестат экологического аудитора аннулируется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в случаях:

1) получения квалификационного аттестата экологического аудитора на основании ложных сведений и подложных документов;

2) получения квалификационного аттестата экологического аудитора лицом, не соответствующим требованиям к претенденту, установленным частями 1 и 8 настоящей статьи;

3) несоблюдения экологическим аудитором требований статьи 9 настоящего Федерального закона;

4) систематического нарушения экологическим аудитором при проведении экологического аудита требований настоящего Федерального закона или федеральных правил аудиторской деятельности, подтвержденных лицензирующим органом;

5) подписания экологическим аудитором заключения, признанного в установленном порядке заведомо ложным;

6) вступления в законную силу приговора суда, предусматривающего наказание в виде лишения права заниматься экологической аудиторской деятельностью;

7) несоблюдения экологическим аудитором требования, установленного частью 4 настоящей статьи;

8) уклонения экологического аудитора от прохождения внутреннего контроля качества работы со стороны экологической аудиторской организации, с которой экологический аудитор состоит в трудовых отношениях, подтвержденные указанной экологической аудиторской организации;

9. Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти ведет реестр выданных, а также аннулированных квалификационных аттестатов экологического аудитора в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

10. Решение об отказе в выдаче квалификационного аттестата экологического аудитора и об аннулировании квалификационного аттестата экологического аудитора может быть оспорено в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

**Статья 13. Порядок вступления в силу настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2021 года.

Президент  
Российской Федерации





## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности»**

Проект федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» (далее – законопроект) разработан Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации во исполнение пункта 112 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.12.2019 № 3205-р, а также во исполнение пункта 4 плана мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2019 № 1124-р.

Развитие законодательной базы в области экологического аудита предусмотрено в Классификаторе правовых актов под кодовым номером 110.010.100, введенном в действие указом Президента Российской Федерации от 15 марта 2000 г. № 511.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, развитие экологического бизнеса является одним из направлений обеспечения экологической безопасности экономического развития и улучшения экологической среды жизни человека, которое включает в себя конкурентоспособный бизнес в области экологического консалтинга.

Роль государства состоит в формировании правил осуществления экологического аудита, создании условий для широкого внедрения экологического менеджмента, повышения информационной открытости промышленных предприятий в части их воздействия на окружающую среду и предпринимаемых мер по снижению негативного воздействия, организации мониторинга динамики экологических показателей экономики.

В соответствии с Экологической доктриной Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р, содействие развитию экологического аудита, предпринимательству в сфере охраны окружающей среды определено в качестве необходимого элемента развития экономических и финансовых механизмов, являющихся средствами реализации государственной политики в области экологии.

Важным направлением реализации стратегии устойчивого развития России, направленной на сбалансированное решение социально-экономических задач на перспективу и сохранение благоприятного качества окружающей среды, является применение экологического аудита как инструмента обеспечения благоприятного экологического климата. Данное обстоятельство связано с необходимостью интеграции России в систему мировой экономики и международной экологической безопасности, а также с усилением требований законодательства в области охраны окружающей среды.

В контексте присоединения Российской Федерации к Организации экономического сотрудничества и развития (далее - ОЭСР) планы деятельности Правительства Российской Федерации предусматривают гармонизацию российского законодательства и законодательства стран-членов ОЭСР.

В частности в отношении обращения с отходами рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита в отношении деятельности по переработке отходов (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. С(2004)100).

В настоящее время роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды законодательно не установлены.

Вместе с тем, в России наметился подъем промышленного производства и роста благосостояния населения страны. Однако улучшения состояния окружающей среды не происходит.

Это обусловлено, прежде всего, использованием на многих предприятиях физически и морально устаревшего оборудования, применением экологически «грязных» технологий, недостаточным вниманием к природоохранным проблемам со стороны руководства предприятий и организаций, а также отсутствием у многих из них реальных возможностей самостоятельно решать указанные проблемы.

Основными экологическими проблемами по-прежнему являются:

загрязнение атмосферного воздуха;

загрязнение водных объектов;

загрязнение почв;

возрастающее количество образования отходов производства и потребления.

Многие из перечисленных современных экологических проблем связаны с отсутствием эффективного экологического управления на конкретном хозяйствующем субъекте. Одним из элементов экологического управления является экологический аудит.

Экологический аудит позволит проводить независимую оценку природоохранной деятельности организаций, выявлять факты и причины нарушений законодательства в области охраны окружающей среды предприятиями, предотвращать наложение штрафных санкций.

Однако достоверность результатов проведения экологического аудита, качество проведения экологического аудита зависят от наличия правовых актов, регламентирующих эту деятельность.

В настоящее время в Российской Федерации утвержден национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 19011-2012 «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента». Однако, международные экологические стандарты (как и национальные) являются добровольными и не заменяют законодательных требований.

В абзаце 33 статьи 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» дано определение экологического аудита, под которым понимается независимая, комплексная, документированная

оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности.

Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» определены правовые основы регулирования аудиторской деятельности. Согласно статье 1 указанного Федерального закона аудитом является независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности, что не относится к предмету экологического аудита.

Изложенное выше свидетельствует об отсутствии единой государственной политики в данной области, единых требований к процедуре проведения экологического аудита, единого подхода к определению содержания и сущности экологического аудита как особого вида предпринимательской деятельности по оказанию природоохранных услуг, место и роль заключения, выдаваемого по результатам экологического аудита, в системе природоохранных мероприятий не определены.

Кроме того, в настоящее время экологический аудит проводится на добровольной основе по инициативе хозяйствующих субъектов и исключительно в их интересах, и может быть связан с сокрытием имеющихся нарушений природоохранных требований от органов государственной власти и общества, а не с объективной оценкой деятельности предприятия. Ответственность за результаты проведения экологического аудита исполнитель несет только перед его заказчиком.

Одновременно, добровольное проведение хозяйствующим субъектом экологического аудита не влияет на формы и методы государственного регулирования в отношении него и негативного воздействия, оказываемого в результате осуществления им хозяйственной и иной деятельности.

На сегодняшний день в России существуют саморегулируемые аудиторские организации, оказывающие услуги по проведению экологического аудита. В их числе:

Некоммерческое партнерство «Экологическое международное аудиторское сообщество», реестр членов которой насчитывает 33 экологические аудиторские организации и 460 экологических аудиторов;

Некоммерческое партнерство «Экологическая аудиторская палата», объединяющая 27 экологических аудиторских организации и 367 экологических аудиторов;

Национальная экологическая аудиторская палата, включающая в себя 52 экологические аудиторские организации и 690 экологических аудиторов.

При этом, порядка 2500 экологических организаций, численность работников которых составляет около 30 000 человек, потенциально являются участниками экологической аудиторской деятельности.

Количество обученных экологических аудиторов - около 3000 человек. Однако многие из них работают экологами на больших предприятиях, то есть практически не будут выполнять внешний экологический аудит.

Требования к экологическим аудиторам, их квалификации, к экологическим аудиторским организациям, индивидуальным экологическим аудиторам, ответственность за качество проведения экологического аудита и достоверность заключения экологического аудита законодательно не определены.

Данные, полученные в результате проведения экологического аудита, важны для обеспечения всестороннего обоснования управленческих решений в сфере охраны и рационального использования природных ресурсов, повышения качества окружающей среды и экологической безопасности экономического развития.

Вместе с тем, сложившиеся гражданско-правовые отношения в области экологического аудита «хозяйствующий субъект – экологический аудитор, экологическая аудиторская организация», не связанные с взаимодействием хозяйствующего субъекта с государством, не позволяют рассматривать экологический аудит как элемент перехода на экологически эффективное управление в области охраны окружающей среды.



Законопроектом ликвидируются существующие правовые пробелы в сфере регулирования деятельности по проведению экологического аудита.

Основными целями законопроекта определены:

предотвращение и снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация ее последствий;

создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита;

гармонизация законодательства Российской Федерации с актами ОЭСР в части проведения обязательного экологического аудита.

Законопроект направлен на решение следующих задач:

закрепление случаев обязательного экологического аудита для субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, определение периодичности проведения обязательного экологического аудита;

определение механизмов, стимулирующих хозяйствующих субъектов к проведению экологического аудита, в том числе установление особенностей государственного регулирования хозяйственной деятельности в условиях готовности бизнеса к открытому экологическому диалогу;

определение организационной структуры осуществления экологической аудиторской деятельности, определение необходимых требований, обеспечивающих высокий уровень качества проведения экологического аудита.

Законопроектом вводится новое понятие экологического аудита, которое позволяет более четко определить предмет экологического аудита и отделить экологический аудит от государственного экологического надзора. Под экологическим аудитом понимается независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды.

Под объектами экологического аудита понимаются: хозяйственная и иная деятельность аудируемого лица, документы в области охраны



окружающей среды, имущество, иные объекты, заявленные заказчиком добровольного экологического аудита.

Также законопроектом определяются основные понятия: экологическая аудиторская деятельность, субъекты экологического аудита, устанавливаются цели и принципы экологического аудита.

Предусмотрены два вида экологического аудита: добровольный и обязательный.

Добровольный экологический аудит проводится по инициативе субъекта хозяйственной и иной деятельности и может быть комплексным и специальным. В целях обеспечения стимулирования субъектов хозяйственной и иной деятельности к проведению добровольного экологического аудита заключение экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита может использоваться заказчиком экологического аудита:

1) при проведении комплексного экологического аудита – для переноса срока проведения плановой проверки регионального государственного экологического надзора на три года;

2) при проведении экологического аудита комплексного экологического разрешения – для продления комплексного экологического разрешения в упрощенном порядке.

Необходимость проведения обязательного экологического аудита хозяйственной и иной деятельности устанавливается в следующих случаях.

1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности;

2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» утилизация отходов - это использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения

работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация).

Поскольку утилизация отходов наиболее близко по смыслу соответствует понятию «переработка отходов» и данный вид деятельности в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию, этот вид деятельности включен в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита, что соответствует положениям Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. № C(2004)100 по экологически обоснованному обращению с отходами, которыми предусмотрено, что на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями / согласованиями / разрешениями должны проводиться периодические аудиты. В этом случае обязательный экологический аудит вводится с периодичностью не реже одного раза в три года.

2) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда.

В соответствии со статьей 78 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, а при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны

окружающей среды. На основании решения суда вред окружающей среде, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

При этом проверка органами государственного экологического надзора факта проведения восстановительных работ часто не объективна.

В этом случае обязательный экологический аудит вводится в целях обеспечения полноценной оценки эффективности и реальности выполнения мероприятий восстановительных работ.

3) Выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона от 10 июля 2001 г. № 92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории» специальные экологические программы работ по реабилитации радиационно загрязненных участков территории, финансируемые за счет валютных средств, поступающих от внешнеторговых операций с облученными тепловыделяющими сборками ядерных реакторов на специальный счет целевого бюджетного фонда федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное управление использованием атомной энергии, подлежат государственной экологической экспертизе.

При этом ни подтверждение реализации программ, ни оценка их эффективности указанным федеральным законом не предусмотрена, что может вызывать злоупотребления в данной сфере деятельности.

В этом случае обязательный экологический аудит вводится в целях обеспечения полноценной экологической оценки эффективности выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории.

4) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника,

признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории проведение экологического аудита позволит оценить имущество и документы в области охраны окружающей среды должника, имущественные комплексы, используемые для промышленного производства, подлежащие приватизации, требованиям в области охраны окружающей среды в части наличия задолженностей по плате за негативное воздействие на окружающую среду, обязательств по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды в результате деятельности указанного объекта.

Иных случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита законопроект не устанавливает.

Периодичность проведения обязательного экологического аудита также устанавливается в законопроекте.

В качестве механизма обеспечения государственного регулирования экологической аудиторской деятельности законопроектом предусмотрено лицензирование экологической аудиторской деятельности уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации – Росприроднадзором.

Принятие законопроекта будет способствовать обеспечению:

полноценной оценки эффективности и реальности выполнения планов снижения объемов негативного воздействия, декларируемых хозяйствующими субъектами;

полноценной оценки эффективности реализации восстановительных работ по возмещению вреда, причиненного окружающей среде, и по реабилитации радиационно загрязненных участков территории;

созданию эффективного сектора экономики в области природоохранных услуг.

Законопроект в полной мере соответствует приоритетным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации

и является одним из компонентов совершенствования государственного управления в области охраны окружающей среды.



## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

### **к проекту федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности»**

Принятие и реализация проекта федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» потребует увеличения штатной численности центрального аппарата Росприроднадзора не менее, чем на 15 штатных единиц (предполагая, что осуществление лицензирования экологической аудиторской деятельности, а также организация ведения федерального государственного реестра заключений экологического аудита и реестра выданных и аннулированных квалификационных аттестатов будет осуществляться центральным аппаратом Росприроднадзора), а так же на 160 штатных единиц в территориальных органах (учитывая необходимость проведения квалификационных экзаменов, аттестации и переаттестации экологических аудиторов, а также проведения проверочных мероприятий в рамках лицензирования при установлении соответствующего порядка лицензирования).

Фонд оплаты труда и предельная численность федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата и территориальных органов Росприроднадзора установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1724 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - постановление № 1724).

В соответствии с постановлением № 1724 оплата труда 1 работника территориального органа Росприроднадзора (без учета персонала по охране



и обслуживанию зданий) составляет 343,9 тыс. рублей в расчете на год, центрального аппарата - 491,9 тыс. рублей в расчете на год.

Дополнительные расходы на содержание дополнительных штатных единиц (центральный аппарат и территориальные органы) составят 113 054,5 тыс. рублей ежегодно, из них:

оплата труда федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата - 7 378,5 тыс. рублей ( $491,9 \times 15$ ), без учета индексации;

начисления на оплату труда (центральный аппарат) - 2 229,0 тыс. рублей ( $7\,378,5 \times 30,2\%$ ), без учета индексации;

оплата труда федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов - 55 024,0 тыс. рублей ( $343,9 \times 160$ ) без учета индексации;

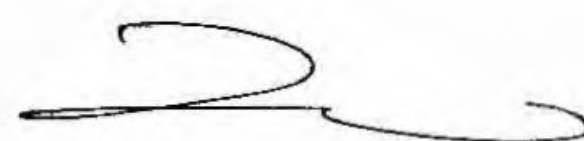
начисления на оплату труда (территориальные органы) - 16 608,0 тыс. рублей ( $55\,024,0 \times 30,2\%$ ), без учета индексации;

командировочные расходы - 3 727,5 тыс. рублей;

расходы на содержание - 23 362,5 тыс. рублей;

расходы на аренду площадей (исходя из установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.1998 № 3 нормы 9 кв. м на 1 сотрудника и средней стоимости аренды 1 кв.м площади в размере 3 тыс. рублей в год) 4 725,0 тыс. рублей ( $3,0 \times 9 \times 175$ ).

При определении дополнительного финансирования из средств федерального бюджета полагаем необходимым, помимо расходов на оплату труда и содержания дополнительной численности, предусмотреть расходы на ведение федерального государственного реестра заключений экологического аудита и реестра выданных и аннулированных квалификационных аттестатов (на создание и поддержание функционирования соответствующего информационного ресурса).



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности»**

Принятие предлагаемого проекта федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» (далее - законопроект) потребует внесения изменений в следующие федеральные законы: Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Федеральный закон от 10 июля 2001 года № 92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории», Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральный закон от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Необходимо будет дополнить нормы указанных федеральных законов в связи с введением законопроектом случаев обязательного экологического аудита.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за подготовку: головной – Минприроды России, соисполнители – Минэкономразвития России, Росприроднадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Кроме того, потребуется внесение изменений в Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Необходимо будет дополнить нормы указанного федерального закона в части включения в перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии, экологическую аудиторскую деятельность.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за подготовку: головной – Минприроды России, соисполнители – Минфин

России, Росприроднадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

В связи с введением мер стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита, потребует внесение изменений Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Необходимо будет дополнить нормы указанных федеральных законов в части переноса срока проведения плановой проверки регионального государственного экологического надзора на три года в случае проведения комплексного экологического аудита и в части продления комплексного экологического разрешения в упрощенном порядке в случае проведения экологического аудита комплексного экологического разрешения.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за подготовку: головной – Минприроды России, соисполнители – Росприроднадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Также, потребует внесение изменений Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Необходимо будет дополнить нормы указанного федерального закона в части установления особенностей реализации образовательных программ в области экологического аудита.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за подготовку: головной – Минприроды России, соисполнители – Минобрнауки России, Росприроднадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Кроме того, потребует внесения изменений Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходимо будет дополнить нормы указанного Кодекса в части введения установления административной ответственности за невыполнение требований законодательства об обязательном проведении экологического аудита, за дачу заведомо ложного заключения экологического аудита.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за подготовку: головной – Минприроды России, соисполнители – Росприроднадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Потребуется внесение изменений Уголовный кодекс Российской Федерации.

Необходимо будет дополнить нормы указанного Кодекса в части введения уголовной ответственности экологического аудитора за дачу заведомо ложного заключения экологического аудита.

Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за подготовку: головной – Минприроды России, соисполнители – Росприроднадзор, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Внесение изменений в указанные проекты федеральных законов предполагается единым нормативным актом, сроки подготовки которого определены пунктом 26 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2015 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2014 № 2736-р.



**ФОРМА**  
**сводного отчета**  
**о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта**  
**с высокой степенью регулирующего воздействия**

№ 02/04/07-20/00106155 (присваивается системой автоматически)	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта:	
	начало:	22.07.2020
	окончание:	18.08.2020

**1. Общая информация**

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России) <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России), Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России), Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России), Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.3.	Вид и наименование проекта акта: Проект Федерального закона "Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности" <i>(место для текстового описания)</i>
1.4.	Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: В настоящее время законодательно не установлены роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды <i>(место для текстового описания)</i>
1.5.	Основание для разработки проекта акта: План законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.12.2019 № 3205-р <i>(место для текстового описания)</i>
1.6.	Краткое описание целей предлагаемого регулирования: Основными целями законопроекта определены: предотвращение и снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация ее последствий; создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита; гармонизация законодательства Российской Федерации с актами Организации экономического сотрудничества и развития в части проведения обязательного экологического аудита. <i>(место для текстового описания)</i>
1.7.	Краткое описание предлагаемого способа регулирования: Принятие Федерального закона "Об экологическом аудите и экологической



	аудиторской деятельности" будет способствовать обеспечению полноценной оценки эффективности и реальности выполнения планов снижения объемов негативного воздействия, декларируемых хозяйствующими субъектами, полноценной оценки эффективности реализации восстановительных работ по возмещению вреда, причиненного окружающей среде, и по реабилитации радиационно загрязненных участков территории, а также созданию эффективного сектора экономики в области природоохранных услуг. <i>(место для текстового описания)</i>	
1.8.	Контактная информация исполнителя разработчика:	
	Ф.И.О.:	Минприроды России
	Должность:	Минприроды России
	Тел:	(499) 254 4800
	Адрес электронной почты:	minprirody@mnr.gov.ru

## 2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	Высокая <i>(высокая / средняя / низкая)</i>
2.2.	<p>Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия<sup>1</sup>:</p> <p>Проект акта содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>	

## 3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

3.1.	<p>Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:</p> <p>Законодательно не установлены роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.2.	<p>Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:</p> <p>Отсутствие единой государственной политики в области экологического аудита, единых требований к процедуре проведения экологического аудита,</p>

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила).



	единого подхода к определению содержания и сущности экологического аудита как особого вида предпринимательской деятельности по оказанию природоохранных услуг, место и роль заключения, выдаваемого по результатам экологического аудита, в системе природоохранных мероприятий не определены. <i>(место для текстового описания)</i>
3.3.	Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы: Законодательно не установлены роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды. <i>(место для текстового описания)</i>
3.4.	Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>
3.5.	Источники данных: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>
3.6.	Иная информация о проблеме: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>

#### 4. Анализ международного опыта в соответствующих сферах деятельности

4.1.	Международный опыт в соответствующих сферах деятельности: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>
4.2.	Источники данных: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>

#### 5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

5.1.	Цели предлагаемого регулирования:	5.2.	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Предотвращение и снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация ее последствий; создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита; гармонизация законодательства Российской Федерации с актами Организации экономического		декабрь 2021 год	

сотрудничества и развития в части проведения обязательного экологического аудита.	
5.3.	<p>Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:</p> <p>Отсутствует</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
5.4.	<p>Иная информация о целях предлагаемого регулирования:</p> <p>Отсутствует</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>

## 6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

6.1.	<p>Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:</p> <p>Принятие Федерального закона "Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности", которое будет способствовать обеспечению полноценной оценки эффективности и реальности выполнения планов снижения объемов негативного воздействия, декларируемых хозяйствующими субъектами, полноценной оценки эффективности реализации восстановительных работ по возмещению вреда, причиненного окружающей среде, и по реабилитации радиационно загрязненных участков территории, а также созданию эффективного сектора экономики в области природоохранных услуг.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
6.2.	<p>Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):</p> <p>Отсутствует</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
6.3.	<p>Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:</p> <p>Принятие законопроекта будет способствовать обеспечению: полноценной оценки эффективности и реальности выполнения планов снижения объемов негативного воздействия, декларируемых хозяйствующими субъектами; полноценной оценки эффективности реализации восстановительных работ по возмещению вреда, причиненного окружающей среде, и по реабилитации радиационно загрязненных участков территории; гармонизации законодательства Российской Федерации; созданию эффективного сектора экономики в области природоохранных услуг.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
6.4.	<p>Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:</p> <p>Отсутствует</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>

**7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов**

7.1.	Группа участников отношений:	7.2.	Оценка количества участников отношений:
(Описание группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)			
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду		Под случаи обязательного экологического аудита, предусмотренные законопроектом, в настоящее время подпадают около 7 500 организаций, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.	
(Описание иной группы участников отношений)			
-		-	
7.3.	Источники данных: Отсутствует		
(место для текстового описания)			

**7.1. Анализ влияния социально-экономических последствий реализации проекта акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства**

7.1.1. Оценка структуры регулируемых субъектов по категориям	Количественная (интервальная) оценка	Удельный вес (%)
<i>Микропредприятия</i>	-	-
<i>Малые предприятия</i>	-	-
<i>Средние предприятия</i>	-	-
<i>Крупные предприятия</i>	-	-
7.1.2. Источники данных: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>		

### 7.1.3. Оценка влияния проекта акта на достижение целевых ориентиров Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации<sup>2</sup>

*(место для текстового описания)*

7.1.4. Описание социально-экономических последствий реализации проекта акта	7.1.5. Количественная оценка	
	<i>Единовременные</i>	<i>Периодические</i>
Содержательные издержки <sup>3</sup>		
-	-	-
-	-	-
Информационные издержки <sup>4</sup>		
-	-	-
-	-	-
Преимущества и (или) иные выгоды <sup>5</sup>		
-	-	-
-	-	-
7.1.6. Итого		
<i>Издержки (содержательные и информационные)</i>	-	-
<i>Преимущества и (или) иные выгоды</i>	-	-
7.1.7. Источники данных: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>		
7.1.8. Нормативно-правовые и (или) организационные меры, предпринятые для сокращения диспропорций в нагрузке, связанной с реализацией проекта акта		

<sup>2</sup> Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. N 1083-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, N 24, ст. 3549).

<sup>3</sup> Приобретение (установка и обслуживание) оборудования, найм дополнительного персонала, заказ (представление) услуг, выполнение работ, обучение персонала, обеспечение новых рабочих мест, иные содержательные издержки.

<sup>4</sup> Представление информации (документы и их копии, уведомления), формирование и хранение информации, необходимой для представления по запросу со стороны органов власти и (или) уполномоченных представителей, иные информационные издержки

<sup>5</sup> Налоговые льготы, субсидирование, иные льготы, выгоды, преимущества.

<i>Нормативно-правовые</i>			
<i>Организационные</i>			
7.1.9. Прогноз количественной динамики структуры регулируемых субъектов по категориям при введении предлагаемого регулирования	<i>Микропредприятия</i>	<i>Малые предприятия</i>	<i>Средние предприятия</i>
-	-	-	-
-	-	-	-

**8. Новые функции, полномочия, обязанности и права федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации**

8.1. Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	8.2. Порядок реализации	8.3. Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
Наименование органа:	Не предусмотрено	
Отсутствует	-	-

**9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации**

9.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права <sup>6</sup>	9.2. Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	9.3. Количественная оценка расходов (возможных поступлений)
9.4. Наименование органа <sup>7</sup> :	Отсутствует	
9.4.1. -	9.4.2. Единовременные расходы в год возникновения:	Отсутствует

<sup>6</sup> Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

<sup>7</sup> Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

		9.4.3.	Периодические расходы за период:	Отсутствует
		9.4.4.	Возможные поступления за период:	Отсутствует
9.5.	Итого единовременные расходы:			-
9.6.	Итого периодические расходы за год:			-
9.7.	Итого возможные поступления за год:			-
9.8.	Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации: Отсутствует			
	<i>(место для текстового описания)</i>			
9.9.	Источники данных: Отсутствует			
	<i>(место для текстового описания)</i>			

**10. Новые преимущества, а также обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения**

10.1. Группа участников отношений <sup>8</sup>	10.2. Описание новых преимуществ, обязанностей, ограничений или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений	10.3. Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений
<i>(Группы участников отношений)</i>		
Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует

**11. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений**

11.1. Группа участников отношений <sup>9</sup>	11.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений <sup>10</sup>	11.3. Описание и оценка видов расходов (доходов)
<i>(Группы участников отношений)</i>		

<sup>8</sup> Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

<sup>9</sup> Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

<sup>10</sup> Указываются данные из раздела 10 сводного отчета.



-		
11.4.	Источники данных: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>	

## 12. Информация об отмене обязанностей, запретов или ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности<sup>11</sup>

12.1. Описание отменяемых обязанностей, запретов или ограничений		12.2. Описание и оценка затрат на выполнение отменяемых обязанностей, запретов или ограничений	
Отсутствует		Отсутствует	
12.3.	Нормативный правовой акт, в котором содержатся отменяемые обязанности, запреты или ограничения: Отсутствует  (место для текстового описания)		

## 13. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

13.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	13.2. Оценки вероятности наступления рисков	13.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	13.4. Степень контроля рисков
Отсутствуют	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Отсутствуют
13.5.	Источники данных: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>		

## 14. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

14.1. Мероприятия, необходимые для	14.2. Сроки мероприятий	14.3. Описание ожидаемого результата	14.4. Объем финансирования	14.5. Источники финансирования
---------------------------------------	----------------------------	---	-------------------------------	-----------------------------------

<sup>11</sup> В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2015 г. № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 6, ст. 965) положения раздела 12 вступают в силу с 1 октября 2015 года.

достижения целей регулирувания				
Разработка подзаконных нормативных правовых актов	Декабрь 2021	Принятие подзаконных нормативных правовых актов	Отсутствует	Отсутствует
14.6.	Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия (млн. руб.):			Отсутствует

**15. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы  
(методы) оценки достижения заявленных целей регулирования**

15.1. Цели предлагаемого регулирувания <sup>12</sup>	15.2. Индикативные показатели	15.3. Единицы измерения индикативных показателей	15.4. Способы расчета индикативных показателей
Предотвращение и снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация ее последствий; создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита; гармонизация законодательства Российской Федерации с актами Организации экономического сотрудничества и развития в части проведения обязательного экологического	Отсутствует	Отсутствует	Не предусмотрены

<sup>12</sup> Указываются данные из раздела 5 сводного отчета.

аудита.	
15.5.	Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>
15.6.	Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год, млн. руб.): Отсутствует
15.7.	Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>

**16. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента**

16.1.	Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	2021
16.2.	Необходимость установления переходных положений (переходного периода): нет <i>(есть / нет)</i>	16.3. Срок (если есть необходимость): 0 <i>(дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)</i>
16.4.	Обоснование необходимости установления эксперимента: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>	
16.5.	Цель проведения эксперимента: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>	
16.6.	Срок проведения эксперимента: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>	
16.7.	Необходимые для проведения эксперимента материальные и организационно-технические ресурсы: Нет <i>(место для текстового описания)</i>	
16.8.	Перечень субъектов Российской Федерации, на территориях которых проводится эксперимент: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>	
16.9.	Индикативные показатели, в соответствии с которыми проводится оценка достижения заявленных целей эксперимента по итогам его проведения: Не предусмотрены <i>(место для текстового описания)</i>	

**17. Сведения о размещении уведомления, сроках представления предложений в связи с таким размещением, лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика**

17.1.	Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <a href="https://regulation.gov.ru/Dashboard#">https://regulation.gov.ru/Dashboard#</a> <i>(место для текстового описания)</i>	
17.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с размещением уведомления о подготовке проекта акта:	
	Начало:	23.10.2019
	Окончание:	06.11.2019
17.3.	Сведения о лицах, предоставивших предложения: Голубева Светлана Геннадьевна, Мерзлов Денис Викторович <i>(место для текстового описания)</i>	
17.4.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: Департамент государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности <i>(место для текстового описания)</i>	
17.5.	Иные сведения о размещении уведомления: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	

**18. Сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта акта**

18.1	Указать (при наличии) количество поступивших заключений от независимых экспертов (шт.):	Отсутствуют
18.2.	Выявленные коррупциогенные факторы и их способы устранения (при наличии): Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	

**19. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования**

19.1.	Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	
19.2.	Источники данных: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	

**20. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта, сроках его проведения, федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных**

**консультаций, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика<sup>13</sup>**

20.1.	<p>Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  <a href="https://regulation.gov.ru/p/106155">https://regulation.gov.ru/p/106155</a></p> <p align="center"><i>(место для текстового описания)</i></p>				
20.2.	<p>Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи проведением публичного обсуждения проекта акта:</p> <table border="1"> <tr> <td>Начало:</td><td>22.07.2020</td></tr> <tr> <td>Окончание:</td><td>18.08.2020</td></tr> </table>	Начало:	22.07.2020	Окончание:	18.08.2020
Начало:	22.07.2020				
Окончание:	18.08.2020				
20.3.	<p>Сведения о федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций:</p> <p align="center"><i>(место для текстового описания)</i></p>				
20.4.	<p>Сведения о лицах, представивших предложения:          Российский союз промышленников, Сокорнова Т.В., <a href="mailto:ovpmetochem@mail.ru">ovpmetochem@mail.ru</a>,          ПАО ЛУКОЙЛ, Гладкова С.А., Мерзлов Д.В., Тамбовская областная ТПП, Лукашунене Д., Афонин И.А., ПАО "Аэрофлот", Качанова А.В., ПАО "Транснефть", Сердюков В.А., Рыжова Е.В., Кроль С.А., Куликова В., Филимонова А.Ю., Шмаль А.</p> <p align="center"><i>(место для текстового описания)</i></p>				
20.5.	<p>Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения:          Департамент государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности</p> <p align="center"><i>(место для текстового описания)</i></p>				
20.6.	<p>Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта:          Отсутствуют</p> <p align="center"><i>(место для текстового описания)</i></p>				

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель структурного подразделения разработчика, ответственного за подготовку проекта акта

Директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности

Р.А. Мальцев

*(инициалы, фамилия)*

05.09.2020

Дата

  
 Подпись

<sup>13</sup> Согласно пункту 21 Правил.

**СВОДКА**  
**предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта**

**«Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности»**

ID проекта: 02/04/07-20/00106155

Ссылка на проект: <https://regulation.gov.ru/p/106155>

Дата проведения публичного обсуждения: 22.07.2020 – 18.08.2020

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 18

Отчет сгенерирован: 29.09.2020 в 16:00

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Статус рассмотрения	Комментарии разработчика
1	Российский союз промышленников (corp@rspp.ru)	замечания и предложения во вложении	Не учтено	1. Не учтено. Обязательный экологический аудит проводится в отношении определенного круга юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта



				<p>восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». Принятие проекта федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» позволит заблаговременно предотвращать нарушение требований природоохранного законодательства и обеспечит эффективную реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия</p>
--	--	--	--	--

				<p>и возмещению вреда окружающей среде. Экологический аудит позволит проводить независимую оценку природоохранной деятельности организаций, выявлять факты и причины нарушений законодательства в области охраны окружающей среды предприятиями, предотвращать наложение штрафных санкций. Данные, полученные в результате проведения экологического аудита, важны для обеспечения всестороннего обоснования управленческих решений в сфере охраны и рационального использования природных ресурсов, повышения качества окружающей среды и экологической безопасности экономического развития. 2. Не учтено. Заключение экологического аудита – официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии/ несоответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, составленный и оформленный в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом и</p>
--	--	--	--	---

				<p>федеральными правилами экологической аудиторской деятельности. В соответствии с частью 4 статьи 5 законопроекта, в случае обязательного экологического аудита, копия заключения экологического аудита по результатам проведения обязательного экологического аудита направляется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение 10 календарных дней со дня утверждения заключения экологического аудита в соответствующие уполномоченные органы исполнительной власти. В случае добровольного экологического аудита, в целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита копия заключения экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям в области охраны окружающей</p>
--	--	--	--	---

				<p>среды применяется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации: 1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года; 2) при проведении комплексного аудита – в целях снижения категории риска объекта, оказывающего негативного воздействие на окружающую среду, до следующей категории риска. Решение о снижении категории риска принимается по результатам комплексного экологического аудита и не чаще чем один раз в три года. Таким образом, статус заключения экологического аудита в законопроекте определен. 3. Не учтено. Представляется не целесообразным исключать статью 5 Законопроекта, поскольку реализация положений предусмотренных указанной статьей позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду. 3.1. Учтено. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается</p>
--	--	--	--	--

				<p>изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов,</p>
--	--	--	--	---

				<p>оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». 3.2. Не учтено. Представляется не целесообразным исключать случаи реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда, которые является основанием для проведения обязательного экологического аудита, поскольку реализация указанных положений статьей позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду.</p> <p>3.3. Не учтено. Представляется не целесообразным исключать случаи выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории, которые является основанием для проведения обязательного экологического аудита, поскольку реализация указанных положений статьей позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду.</p> <p>3.4. Не учтено. Представляется не</p>
--	--	--	--	--



				<p>целесообразным исключать случаи принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории, которые является основанием для проведения обязательного экологического аудита, поскольку реализация указанных положений статьей позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду.</p> <p>3.5. Не учтено. Реализация указанных положений статьей Законопроекта позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду. 4. Не учтено. Установления положений, касающихся добровольного экологического аудита, поскольку в целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита копия заключения</p>
--	--	--	--	--

				<p>экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды применяется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации: 1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года; 2) при проведении комплексного аудита – в целях снижения категории риска объекта, оказывающего негативного воздействие на окружающую среду, до следующей категории риска. Решение о снижении категории риска принимается по результатам комплексного экологического аудита и не чаще чем один раз в три года; 3) при проведении технологического аудита – для продления комплексного экологического разрешения в упрощенном порядке. Кроме того, в силу Методических рекомендаций Государственной Думы по разработке законопроектов</p>
--	--	--	--	--

				<p>разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения в Правительство Российской Федерации Законопроекта. 5. Учено. В финансово-экономическом обосновании к Законопроекту установлено, что принятие Законопроекта потребует дополнительной штатной численности, дополнительных расходов на оплату труда, а также дополнительных затрат на осуществление полномочий по ведению федерального государственного реестра заключений экологического аудита и реестра выданных и аннулированных квалификационных аттестатов (ведение информационного ресурса предполагает осуществление значительных расходов на его создание и поддержание функционирования). 6. Пункт 1 статьи 5 изложен в новой редакции, согласно которой обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления</p>
--	--	--	--	--

				<p>деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. Также следует отметить, что законопроектом не предусматривается установление соответствия заключения экологического аудита с</p>
--	--	--	--	--

				<p>результатами государственного экологического надзора. Кроме того надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как экологический аудит – независимая экспертная оценка без применения штрафных санкций. 7. Не учтено. В силу Методических рекомендаций Государственной Думы по разработке законопроектов разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения в Правительство Российской Федерации Законопроекта.</p>
2	<p>Сокорнова Татьяна Владимировна (frog59@yandex.ru)</p>	<p>Проект закона своими положениями предусматривает внесение изменений в громадное количество Федеральных законов и подзаконных актов к ним. Предложений по соответствующим изменениям в действующее законодательство очевидно не наблюдается в тексте представленного проекта закона, что создаст в последующем правовые</p>	Не учтено	<p>В силу Методических рекомендаций Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по разработке законопроектов, разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения Законопроекта.</p>

		коллизии.		
3	Сокорнова Татьяна Владимировна (frog59@yandex.ru)	<p>1. Неурегулированность отношений в области экологической аудиторской деятельности В соответствии со статьей 2 проекта ФЗ (далее- [ФЗ об ЭА]) «отношения в области экологической аудиторской деятельности регулируются настоящим Федеральным законом, законодательством в области охраны окружающей среды, другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативным и правовыми актами субъектов Российской Федерации.».</p> <p>Однако настоящий проект закона противоречит Федеральному закону от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" (далее- [307-ФЗ]), в котором в ст.1 ч.2 установлено, что «к аудиторской деятельности не относятся проверки, осуществляемые в соответствии с требованиями и в порядке, отличными от требований и порядка, установленных стандартами аудиторской деятельности».</p> <p>Соотношение норм [307-ФЗ] и [ФЗ</p>	Частично учтено	<p>1. Не учтено. В силу Методических рекомендаций Государственной Думы по разработке законопроектов разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения в Правительство Российской Федерации Законопроекта. 2. Не учтено. Вводимая законопроектом модель регулирования деятельности по проведению экологического аудита позволит обеспечить контроль качества проведения экологического аудита, поскольку первостепенной целью законопроекта является предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, а также ликвидация последствий такого воздействия путем проведения экологического аудита. 3. Не учтено. Согласно Законопроекту экологический аудит осуществляется в соответствии со следующими принципами: независимость экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов;</p>



		<p>об ЭА] никак не оговорено. При этом ряд экологических аудиторских организаций в РФ строит свою работу именно на нормах [307-ФЗ]. Таким образом, необходимо четко определить место экологического аудита по отношению к аудиту; в противном случае понятие «аудит» не может быть применено к деятельности, описываемой проектом закона. Возражения, что [307-ФЗ] относится только к финансовому аудиту, т.е. независимой проверке финансовой отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности, не имеют под собою основания, поскольку большинство упомянутых в [ФЗ об ЭА] видов аудита требует как раз проведения проверки достаточности соответствующих мер по возмещению вреда и компенсации реального либо потенциального ущерба объектам окружающей среды (что в числе прочего, потребует проверки сметной стоимости материалов и услуг для определения размера финансирования мероприятий, расчетов за выполненные подрядные работы, оплаты расходов по приобретению оборудования и его доставке, а также</p>		<p>беспристрастность экологических аудиторов, что подразумевает объективное и непредвзятое выполнение действий по оценке соблюдения требований в области охраны окружающей среды, а также не допущение любого коммерческого, финансового и иного давления; обеспечение конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления экологического аудита и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, и использование таких сведений только в целях, для которых они предоставлены; недопустимость ограничения конкуренции и создания препятствий для пользования услугами экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. Указанные принципы в полной мере соответствуют принципам и требованиям законодательства РФ. 4. Учтено. Соответствующие пункты Законопроекта изложены в следующей редакции: Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности</p>
--	--	--	--	--

		<p>возмещения других затрат и т.п., проверки наличия задолженностей по плате за негативное воздействие на окружающую среду и пр.). Также в соответствии с Экологической доктриной РФ (распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р) экологический аудит определен как необходимый инструмент развития экономических и финансовых механизмов, являющихся средством реализации государственной политики в сфере охраны окружающей среды. При этом в проекте ФЗ нет сведений о месте экологической аудиторской деятельности по отношению к другим инструментам в области обеспечения экологической безопасности – экологическому надзору, лицензионному контролю, государственной экологической экспертизе. В этом смысле статья 2 содержит ничем не подкрепленные заявления. Статус экодиторского заключения как официального документа по отношению к актам проверок надзорных органов, заключениям экспертных комиссий государственной экологической экспертизы и иным экспертным заключениям не определен. Каким образом копия заключения</p>		<p>по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. Добровольный экологический аудит может быть: комплексным аудитом;</p>
--	--	--	--	---

	<p>экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита (и почему именно копия?) о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды может быть применена заказчиком экологического аудита для переноса срока проведения плановой проверки регионального государственного экологического надзора либо для продления комплексного экологического разрешения в упрощенном порядке (статья 6), не установлено. Упрощенных порядков продления комплексного экологического разрешения, как и переносов сроков проверок регионального государственного экологического надзора, законодательством в настоящее время не предусмотрено. Вывод: в целом отношения в области экологической аудиторской деятельности настоящим проектом Федерального закона и другими нормативно-правовыми актами не урегулированы. 2. Предлагаемый проект закона устанавливает избыточные / дублирующие требования и не учитывает изменения российского</p>		<p>технологическим аудитом. 5-6. Не учтено. В силу Методических рекомендаций Государственной Думы по разработке законопроектов разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения в Правительство Российской Федерации Законопроекта. 7. Не учтено. В силу Методических рекомендаций Государственной Думы по разработке законопроектов разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения в Правительство Российской Федерации Законопроекта. Кроме того, правила и порядки ведения реестров будут установлены в подзаконных нормативных правовых актах. 8. Не учтено. Согласно Законопроекту при проведении экологического аудита экологические аудиторские организации и индивидуальные экологические аудиторы вправе: требовать и получать у аудируемого лица документы в области охраны окружающей среды; получать у</p>
--	---	--	--

		<p>законодательства в области охраны окружающей среды, произошедшие с 2014 г. Следует определить, чем именно заявляемая «экоаудиторская деятельность» отличается от проведения экологического надзора, в который уже введены инструменты проведения экологического аудита: чек-листы (приказ Росприроднадзора от 18 сентября 2017 года N 447 «Об утверждении форм проверочных листов (списков контрольных вопросов)»), контрольные списки (приказ Росприроднадзора от 18.10.2016 N 670 "О Перечне правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора)")), риск-ориентированный подход (постановление Правительства РФ от 27.07.2017 N 886 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"). Например, для деятельности по обращению с отходами Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании</p>		<p>должностных лиц аудируемого лица разъяснения в устной и письменной формах по возникшим в ходе экологического аудита вопросам; получать у третьих лиц сведения в устной и письменной формах по возникшим в ходе экологического аудита вопросам; проводить необходимые для экологического аудита исследования и измерения (отбор и анализ проб воды, воздуха, почв); осуществлять иные права, вытекающие из существа правоотношений, определенных договором на оказание услуг по проведению экологического аудита, и не противоречащие законодательству Российской Федерации.</p>
--	--	---	--	--

		<p>отдельных видов деятельности» и [ФЗ об ЭА] устанавливают три параллельные процедуры: -</p> <p>плановый экологический надзор (в зависимости от категории объекта, не чаще чем один раз в три года) и внеплановый экологический надзор (по мере выполнения предписаний и пр.) - лицензирование деятельности и плановый лицензионный контроль (через год после выдачи лицензии и каждые три года) - обязательный экологический аудит (каждые три года) Если первые два типа надзора понятны и проводятся в соответствии с существующими требованиями (в том числе плановый экологический надзор – с использованием риск-ориентированного подхода, чек – листов и Перечня правовых актов, содержащих обязательные требования), то проведение обязательного экологического аудита увеличивает контрольно-надзорную нагрузку предприятия на треть при не установленных в [ФЗ об ЭА] процедурах и требованиях к проведению аудита. Планируемая частота проведения «обязательных» экологических аудитов практически дублирует частоту проведения экологического надзора и</p>		
--	--	--	--	--

		<p>лицензионного контроля для деятельности по обращению с отходами. Второй пример. Условия продления комплексного экологического разрешения (экологический аудит продления КЭР заявлен в статье 6 проекта ФЗ) в соответствии со ст. 31.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» содержат требования: <input type="checkbox"/> соблюдения установленных технологических нормативов, нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II класса опасности), при наличии таких веществ в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, лимитов на размещение отходов производства и потребления; <input type="checkbox"/> отсутствия задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду; <input type="checkbox"/> своевременного представления отчетности о выполнении программы производственного экологического контроля, уведомлений об авариях, повлекших за собой негативное воздействие на окружающую среду; <input type="checkbox"/> выполнения программы</p>		
--	--	--	--	--



		<p>повышения экологической эффективности в установленные сроки (при ее наличии). Данные требования проверяются при осуществлении экологического надзора (см. приказ Росприроднадзора от 18 сентября 2017 года N 447; общие требования: п.1-7 приложения 1 – плата, п.45-51 приложения 1 – производственный экологический контроль; по отходам: п.14 приложения 4 – аварии, п.34,35 приложения 4 – лимиты на размещение отходов производства и потребления, п. 43 приложения 4 – плата, п. 66 приложения 4 – производственный экологический контроль; по выбросам: п.1 приложения 5 – ПДВ, п.25 приложения 5 - производственный контроль; по сбросам: п.1-4 приложения 6 - нормативы, лимиты, и т.п.). В проекте закона не содержится информации о возможных случаях, когда выводы экоаудиторского заключения не будут соответствовать (либо будут противоречить) выводам акта проверки органа государственного экологического надзора, и о возможных шагах по разрешению подобного конфликта. Вывод: по сути, создается дополнительная ко</p>		
--	--	---	--	--

		<p>всем существующим и очень затратная для предприятий система регулирования, с непонятным статусом и сомнительной эффективностью. 3. Принципы проведения экологического аудита, заявленные в проекте закона, не соответствуют российским и международным требованиям. Кроме этого, представленный проект закона не учитывает международную и почти 30-летнюю российскую практику и опыт проведения экологических аудитов. Согласно проекту закона из принципов проведения аудита согласно [ФЗ об ЭА] исключены такие международные принципы как «честность», «подход, основанный на свидетельствах», «риск-ориентированный подход». Отсутствие принципов «честность», «подход, основанный на свидетельствах» создает основу для существования «заведомо ложных экоаудиторских заключений», которые невозможно будет опротестовать, поскольку изначально в понятие экоаудиторской деятельности в [ФЗ об ЭА] не заложены принципы честности и подхода, основанного на фактах. Кроме этого, проект закона морально</p>		
--	--	--	--	--

		<p>устарел, поскольку не содержит принципа «риск-ориентированного подхода», в настоящее время введенного в практику надзорной деятельности в Российской Федерации и в практику международной экоаудиторской деятельности (стандарт ISO 19011 по проведению аудитов систем менеджмента, в том числе экологического менеджмента, который может быть применен к другим типам аудита при условии, что будет уделено соответствующее внимание потребностям в конкретной компетентности лиц, участвующих в таких аудитах). В настоящее время [307-ФЗ] гармонизирован с международным законодательством. Например, в ст. 7 [307-ФЗ] установлено, что «Аудиторская деятельность осуществляется в соответствии с международными стандартами аудита, которые являются обязательными для аудиторских организаций, аудиторов, саморегулируемых организаций аудиторов и их работников, а также со стандартами аудиторской деятельности саморегулируемых организаций аудиторов». То есть, в настоящее время аудиторская</p>		
--	--	---	--	--

		<p>деятельность в целом в РФ регулируется международными стандартами аудита. В [ФЗ об ЭА] подобное положение не установлено и не планируется, поскольку в [ФЗ об ЭА] определено, что «требования к порядку осуществления экологической аудиторской деятельности и процедурам проведения экологического аудита определяются федеральными правилами экологической аудиторской деятельности, утверждаемыми Правительством РФ», от которых уже отказались в [307-ФЗ] в 2014 г. Понятийный аппарат, предлагаемый [ФЗ об ЭА], существенно отличается от системы понятий, утвержденной международными стандартами аудита, что создаст в будущем трудности при получении инвестиций от ряда финансовых организаций. Вывод: [ФЗ об ЭА] не предполагает гармонизацию российского законодательства с международным в части проведения экологического аудита. 4. Закон внутренне противоречив. Пример 1: в статье 4 установлено, что объектами экологического аудита являются: 1) хозяйственная и иная деятельность юридических лиц и</p>		
--	--	---	--	--

		<p>индивидуальных предпринимателей, оказывающая воздействие на окружающую среду; 2) документы в области охраны окружающей среды; 3) имущество; 4) иные объекты, заявленные заказчиком добровольного экологического аудита. При этом в соответствии со статьей 6 добровольный экологический аудит может быть только двух видов: комплексный аудит и аудит комплексного экологического заключения. В соответствии со статьей 5 обязательный экологический аудит может быть только пяти видов: 1) осуществления деятельности по обращению с отходами I – V классов опасности; 2) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 3) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 4) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства на объектах, оказывающих негативное</p>		
--	--	--	--	--

		<p>воздействие на окружающую среду, I и II категории; 5) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. То есть предлагаемый [ФЗ об ЭА] устанавливает 7 строго определенных видов экологического аудита из всего многообразия проводимых работ в данной области, что является искусственным ограничением эоаудиторской деятельности. К слову, заявленные в проекте закона виды экологического аудита не смогли бы выявить риски возникновения аварии и ЧС в Норильске, поскольку даже не рассматривали бы подобные вопросы (29 мая 2020 на территории ТЭЦ в Норильске произошла разгерметизация резервуара с дизельным топливом. В результате разлилось около 20 тыс. тонн нефтепродуктов. Восстановительные работы ведутся до сих пор). При этом в статье 4 указаны «иные объекты, заявленные заказчиком добровольного экологического аудит», т.е. статья 4 вступает в противоречие со статьями 5 и 6. Пример 2. В статье 1 установлено, что экологический аудитор – физическое лицо, имеющее</p>		
--	--	---	--	--



		<p>квалификационный аттестат. Однако в статье 11 [ФЗ об ЭА] установлено, что экологический аудитор является соискателем лицензии, что, в свою очередь, противоречит Федеральному закону от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», в соответствии с которым соискателями лицензии могут быть только юридические лица и индивидуальные предприниматели. Вывод: текст предлагаемого закона внутренне противоречив и не соответствует требованиям российского законодательства. 5. В соответствии со ст. 1, 11, 12 [ФЗ об ЭА] для экологических аудиторов предусмотрены одновременно три различных способа подтверждения их компетенции: - присвоение квалификации с прохождением квалификационного экзамена, получением квалификационного аттестата и периодическим (раз в 2 года) прохождением программ повышения квалификации, - аттестация и перееаттестация (раз в 5 лет), - лицензирование деятельности. При этом предполагается, что квалифицирующим, аттестующим и выдающим лицензии органом будет</p>		
--	--	---	--	--

		<p>один и тот же Росприроднадзор, каждый пункт планируется оплачивать отдельно. Непонятно, почему нельзя установить менее сложную процедуру подтверждения профессиональной компетентности аудитора/организации. При этом лицензирование аудиторской деятельности как таковой было отменено с 1 января 2010 года. 6. Проект закона своими положениями предусматривает внесение изменений в громадное количество Федеральных законов и подзаконных актов к ним, например, в следующие Федеральные законы: - Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" – в части упоминаний об экологическом аудите в различных статьях, например, в 31.1 про комплексное экологическое разрешение, либо в нормы о реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, (сейчас в [7-ФЗ] имеется только определение экологического аудита) - Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" – в части соотношения</p>		
--	--	---	--	--

		<p>норм об аудите и об экологическом аудите, - Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и подзаконные акты – в части разнесения понятий надзора и аудита и возможности перенесения сроков проверок на основании заключения экоаудита, либо в ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31 ИЮЛЯ 2020 Г. N 248-ФЗ "О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в части специальных режимов государственного контроля (надзора)(глава 18), - Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" – в части принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории с учетом выводов экологического аудита, -</p> <p>Федеральный закон от 10.07.2001 N 92-ФЗ "О специальных экологических программах</p>		
--	--	---	--	--

		<p>реабилитации радиационно загрязненных участков территории" – в части выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории, (при этом «государственной экологической экспертизе в обязательном порядке подлежит единый проект, предусматривающий осуществление внешнеторговой сделки, связанной с ввозом в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов из иностранных государств, и реализацию специальной экологической программы или программ, финансирование которых осуществляется за счет средств, полученных от указанной внешнеторговой сделки. Внешнеторговые сделки с облученными тепловыделяющими сборками ядерных реакторов заключаются специально уполномоченной Правительством Российской Федерации организацией только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы» (п.5 ст.2 в [92-ФЗ]), - Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ "Об</p>		
--	--	---	--	--

		<p>экологической экспертизе" – в части объектов экспертизы и в части разнесения понятий экологической экспертизы и экологического аудита, - Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" – в части принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории на основании заключения экологического аудита, - Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" – в части проведения экологического аудита деятельности по обращению с отходами, - Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" – в части присвоения квалификации, экзамена и повышения квалификации экологического аудитора, - "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ и подзаконные акты – в части присвоения квалификации экологического аудитора и пр. (статья 143: «...производятся с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого</p>		
--	--	--	--	--

		<p>квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих или с учетом профессиональных стандартов.»), в части дисциплинарной ответственности экологических аудиторов, - Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" – в части лицензирования экоаудиторской деятельности, - "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ – в части уголовной ответственности экологических аудиторов (в настоящее время имеется статья 202 «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами»), - "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ - в части административной ответственности экологических аудиторов, - Гражданский кодекс РФ (51-ФЗ, 14-ФЗ, 146-ФЗ, 230-ФЗ) – в части гражданско-правовой ответственности экологических аудиторов, - и другие. Предложений по соответствующим изменениям в действующие Федеральные законы очевидно не наблюдается в тексте представленного проекта закона, что</p>		
--	--	---	--	--

		<p>создаст в последующем правовые коллизии. 7. Проектом закона предусмотрено ведение нескольких реестров, в частности «федеральный орган исполнительной власти ведет реестр выданных, а также аннулированных квалификационных аттестатов экологического аудитора» (статья 12), «Государственный реестр заключений экологического аудита состоит из федерального государственного реестра заключений экологического аудита и региональных государственных реестров заключений экологического аудита» (статья 7). Непонятны цели создания и возможности ведения подобных реестров, поскольку даже для имеющих официальный статус заключений государственной экологической экспертизы и экспертов государственной экологической экспертизы подобные реестры не предусмотрены. Кроме этого, необходимо установить правила и порядки ведения реестров, поскольку имеющихся положений в проекте закона явно недостаточно. При этом правила и порядки ведения реестров в проекте закона не предусмотрены. 7. Привлечение экоаудиторов и других специалистов со стороны В соответствии со</p>		
--	--	---	--	--



		<p>статьей 4 субъектами экологического аудита являются: 1) экологическая аудиторская организация; 2) индивидуальный экологический аудитор; 3) экологический аудитор; 4) аудируемое лицо; 5) заказчик экологического аудита. При этом экологический аудитор по тексту закона должен быть работником экологической аудиторской организации либо индивидуальным предпринимателем (см. ст.1). Текстом закона не предусмотрено привлечение для целей экологического аудита технических экспертов, экологических аудиторов других организаций либо специалистов других организаций для предоставления специфических знаний и опыта, требуемых содержанием аудита. При этом предусматривается аудит выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории либо реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, которые с очевидностью потребуют проведения физико-химических исследований загрязненности обследуемой</p>		
--	--	---	--	--

		<p>территории. Также проведение аудитов предприятий разных отраслей требуют специальных знаний по технологическим процессам, охране окружающей среды, обеспечению экологической безопасности в каждой отрасли. Сокращение команды аудита до уровня одной организации или ИП с очевидностью снижает качество проведения аудита, поскольку не сможет охватить всех вопросов охраны окружающей среды на предприятиях различных отраслей промышленности. Поэтому в проекте закона необходимо предусмотреть порядок привлечения технических экспертов, квалифицированных аудиторов и специалистов, не являющихся членами экологической аудиторской организации, к проведению экологического аудита.</p>		
4	<p>ovpmetochem@mail.ru (ovpmetochem@mail.ru)</p>	<p>Предприятия, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами (т.е. все без исключения) потерпят убытки в связи с излишними требованиями данного законопроекта. Необходимо уточнить виды деятельности.</p>	Учтено	<p>Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию</p>

				отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.».
5	ovpmetochem@mail.ru (ovpmetochem@mail.ru)	Повлияет.	Не учтено	Отсутствуют конкретные предложения и замечания.
6	ovpmetochem@mail.ru (ovpmetochem@mail.ru)	Задача данного законопроекта не ясна, с какой проблемой	Не учтено	Принятие проекта федерального закона «Об экологическом аудите и

		предлагается бороться с введением данного законопроекта.		экологической аудиторской деятельности» позволит заблаговременно предотвращать нарушение требований природоохранного законодательства и обеспечит эффективную реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия и возмещению вреда окружающей среде.
7	ovpmetochem@mail.ru (ovpmetochem@mail.ru)	Финансовая нагрузка на все юридические лица и ИП.	Не учтено	Отсутствуют конкретные предложения и замечания.
8	ovpmetochem@mail.ru (ovpmetochem@mail.ru)	Уточнить решаемую с помощью данного законопроекта проблему, а также виды деятельности в области обращения с отходами (ИСКЛЮЧИТЬ НАКОПЛЕНИЕ)	Учтено	Экологический аудит позволит проводить независимую оценку природоохранной деятельности организаций, выявлять факты и причины нарушений законодательства в области охраны окружающей среды предприятиями, предотвращать наложение штрафных санкций. Необходимость проведения обязательного экологического аудита хозяйственной и иной деятельности устанавливается в следующих случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию

				отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.
9	ПАО ЛУКОЙЛ (lavrina2012@yandex.ru)	Предложения и замечания ПАО «ЛУКОЙЛ» к проекту федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» <a href="http://regulation.gov.ru/projects#npa=106155">http://regulation.gov.ru/projects#npa=106155</a> (далее – проект) С целью исключения дублирования полномочий государственного экологического, радиационного, санитарно-эпидемиологического надзора при осуществлении экологического аудита и, соответственно, переложения расходов бюджетных средств, выделяемых на осуществление государственных надзорных полномочий, на природопользователей, а также с учетом представленных подходов и практики по организации экологического аудита в странах СНГ предлагаем ограничить перечень случаев проведения обязательного экологического аудита случаями, представленными в пунктах 4 и 5 статьи 5 проекта, а	Учтено	

		<p>именно: <input type="checkbox"/> принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории;</p> <p><input type="checkbox"/> принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. Следует отметить, что в более ранних редакциях проекта присутствовали именно эти случаи проведения обязательного экологического аудита, в рассматриваемом проекте перечень расширен без каких-либо обоснований.</p>		
10	<p>Гладкова Светлана Александровна (gladkova.sa@gazprom-neft.ru)</p>	<p>ПАО "Газпром нефть" рассмотрело проект федерального закона "Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности" и сообщает. 1. Пунктом 1 части 1 статьи 5 законопроекта предусмотрено проведение обязательного экологического аудита при осуществлении деятельности по обращению с отходами I – V классов опасности. Вместе с тем, действующим законодательством установлена жесткая система регулирования деятельности по</p>	Частично учтено	<p>Частично учтено. Пункт 1 статьи 5 изложен в новой редакции, согласно которой обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях</p>

	<p>обращению с отходами – обязательное лицензирование деятельности, паспортизация отходов, регулярная отчетность, производственный контроль и государственный надзор. Таким образом, законопроектом предлагается ввести дополнительный механизм контроля за деятельностью по обращению с отходами. При этом в пояснительной записке отсутствует обоснование введения дополнительной меры контроля в отношении деятельности по обращению с отходами, обоснование неэффективности или недостаточности действующей системы регулирования. Отмечаем, что предусмотренное законопроектом требование об обязательном аудите затрагивает необоснованно широкий круг хозяйствующих субъектов – все производственные предприятия, в том числе все недропользователи, осуществляют деятельность, связанную с обращением с отходами. Во избежание возложения в условиях тяжелой экономической ситуации на все производственные предприятия дополнительных необоснованных финансовых затрат на проведение обязательного экологического</p>		<p>возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. Кроме того, надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как экологический аудит – независимая экспертная оценка без применения штрафных санкций.</p>
--	--	--	---



		<p>аудита, считаем необходимым исключить из законопроекта пункт 1 части 1 статьи 5 (требование об обязательном экологическом аудите в отношении деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-V классов опасности). Введение новой формы контроля (в форме экологического аудита) деятельности по обращению с отходами представляется возможным обсуждать только при условии введения экологического аудита вместо государственного надзора за деятельностью по обращению с отходами. Аналогичное замечание к пункту 2 части 1 статьи 5 законопроекта – к требованию об обязательном экологическом аудите проведенных восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде. Такое требование допустимо вводить только взамен действующего порядка приемки восстановительных работ с участием органов Росприроднадзора, а не в качестве дополнительного требования. Введение дополнительных требований к хозяйствующим субъектам по проведению обязательного экологического аудита противоречит идеологии</p>		
--	--	---	--	--

		<p>«регуляторной гильотины» - вместо исключения необоснованных обязательных требований к деятельности хозяйствующих субъектов законопроект предусматривает введение дополнительных обязательств (обременительных с финансовой точки зрения). Учитывая цели и задачи регуляторной гильотины, механизм экологического аудита должен вводиться взамен действующей системы лицензирования, государственного надзора или как альтернатива, которой природопользователь может воспользоваться по своему выбору.</p> <p>2. Кроме того, заключение экологического аудита должно рассматриваться органами государственной власти, как документ, подтверждающий соблюдение лицом, в отношении которого проведен аудит, требований законодательства в области охраны окружающей среды (дополнить пункт 7 законопроекта). В отсутствие указанного положения, заключение экологического аудита, в том числе обязательного, не будет иметь какого-либо правового значения.</p>		
--	--	--	--	--

11	Мерзлов Денис Викторович (merzlov_denis@mail.ru)	Добрый день, направляю предложения к законопроекту	Не учтено	Представляется не целесообразным исключать статью 5 Законопроекта, поскольку реализация положений предусмотренных указанной статьей позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии
----	--	---	-----------	---

				конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.».
12	Тамбовская областная ТПП (orvnefedova@yandex.ru)	замечания и предложения в прикрепленном файле	Частично учтено	1. Частично учтено. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения

				<p>мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории;</p> <p>5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». 2. Учтено. Пояснительная записка приведена в соответствие с Законопроектом. 3. Не учтено. Информация о заказчике прописана в статье 10 Законопроекта «Права и обязанности заказчика экологического аудита». 4. Учтено. Аналогично замечанию пункта 1. 5. Не учтено. Отсутствуют конкретные предложения и замечания.</p>
13	<p>Лукашунене Дарья (dlukashunene@hotmail.com)</p>	<p>Заключение экологического аудита не должно давать возможность продления сроков действия экологических разрешений и переносов сроков проверок. Это исключительно функции гос.органов</p>	Не учтено	<p>Продление комплексного экологического разрешения предусмотрено при проведении технологического аудита. Данное положение установлено в целях обеспечения стимулирования</p>

		и должна оставаться за ними. В противном случае кратно увеличиться коррупционная составляющая.		юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, что в свою очередь будет способствовать снижению негативного воздействия на окружающую среду. При этом необходимо отметить, что речь идет о продлении КЭР в упрощенном порядке.
14	Лукашунене Дарья (dlukashunene@hotmail.com)	при осуществлении деятельности по обращению с отходами I – V классов опасности проводится оценка соответствия хозяйственной и иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды аудируемого лица требованиям в области охраны окружающей среды в части обращения с отходами I – V; В данном случае вероятно подразумеваются организации, имеющие лицензии на деятельность с отходами 1-4 классов опасности. Данное положение ляжет дополнительным бременем на большую часть лиц, имеющих лицензию на деятельность в области обращения с отходами. Лицо, имеющее лицензию и так может подвергаться ежегодной проверке со стороны гос.органа, выдавшего лицензию. По мимо этого не	Частично учтено	Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности;». Учитывая вышеизложенное пункт 1 части 3 статьи 5 предлагается изложить в следующей редакции: «1. В рамках обязательного экологического аудита: 1) в случае, предусмотренном пунктом 1 части первой настоящей статьи – проводится оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды аудируемого лица требованиям в области охраны окружающей среды в части обращения с отходами I – III

		<p>понятно, почему указан 1-5 класс опасности отхода: даже лицензированию подлежат только 1-4 классы. Помимо этого, есть лицензиаты имеющие лицензии только на транспортирование отходов. Т.е. эти организации обязаны иметь только спец.транспортные средства и больше ничего. Не понятно, что в этом случае подвергать аудитам и с какой целью.</p>		<p>классов опасности;».</p>
15	<p>Афонин Игорь Александрович (afonin_rvs@mail.ru)</p>	<p>1. Принятие ФЗ в текущей редакции принудит к обязательному экологическому аудиту абсолютно всех хозяйствующих субъектов, т.к. согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 5 Проекта ФЗ - обязательному экологическому аудиту подлежит деятельность по обращению с отходами I-V класса опасности. А согласно статьи 1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (89-ФЗ): "обращение с отходами - деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов". Т.е. даже если хозяйствующий субъект не осуществляет лицензируемые виды деятельности по обращению с</p>	<p>Частично учтено</p>	<p>1. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения</p>



		<p>отходами I-IV класса опасности (просто накапливает отходы с целью дальнейшего отчуждения), то деятельность по накоплению отходов тоже подлежит обязательному экологическому аудиту. Риски данного подхода - необоснованно повышенные расходы хозяйствующих субъектов, а также высокая вероятность коррупционных проявлений. 2. Запрет, установленный в пункте 4 статьи 9 Проекта ФЗ (осуществления экологического аудита для аудиторских организаций, работники которых состоят в близком родстве с должностными лицами, осуществляющими государственный экологический надзор), является необоснованным ограничением конституционного права человека на выбор рода деятельности и профессии, в отношении работников обособленных подразделений и дистанционных работников аудиторских организаций, принятых на работу до вступления в силу данного ФЗ, а также избыточным административным ограничением для аудиторских организаций, принявших на работу указанных работников. Целесообразно снизить (исключить) предполагаемые</p>		<p>мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». 2. В целях снижения риска выдачи заведомо ложных заключений экологического аудита, а также исключения возникновения коррупционных ситуаций, считаем необходимым установление данной нормы.</p>
--	--	--	--	--

		<p>данным запретом коррупционные и иные риски путём: - ограничения проведения экологического аудита только при явном факте поднадзорности аудируемой организации органу федерального либо регионального надзора, в котором должностным лицом является близкий родственник работника аудиторской организации, в конкретном субъекте Российской Федерации; - запретом на использование данных, полученных в результате аудита, при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий; - запретом на использование данных, полученных в результате контрольно-надзорных мероприятий, при выдаче заключения об аудите.</p>		
16	<p>ПАО "Аэрофлот" ПАО "Аэрофлот" (legaldepartment@aeroflot.ru)</p>	<p>На сайте <a href="http://www.regulation.gov.ru">www.regulation.gov.ru</a> размещен проект федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» (ID проекта 02/04/07-20/00106155) (далее- Проект). От имени ПАО «Аэрофлот» направляем комментарии к Проекту. 1. Проект в предлагаемой редакции направлен на создание дополнительных регулирующих функций и затрат для хозяйствующих субъектов, без учета</p>	Не учтено	<p>Данная редакция Законопроекта позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как экологический аудит – независимая</p>

		<p>фактического уровня воздействия/ущерба для окружающей среды. 2. Положения Проекта содержат нормы закона, которые явно демонстрируют: - дублирование функций контроля и надзора в области природопользования и охраны окружающей среды и конфликт интересов (функции Росприроднадзора); - дублирование требований, процедур аудитов и квалификационных требований к аудиторам и аккредитации аудлирующих организаций / органов по сертификации и независимых аудиторов / верификаторов для проведения независимой оценки размера негативного воздействия на окружающую среду, содержащихся в стандартах ГОСТ Р ИСО серии 9000, 14000, 19000; - по сути и содержанию направлены на контроль исполнения только федерального регулирования (в первую очередь Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"), которое не относится к заявленной оценке соответствия международным стандартам. 3. Введение экологического аудита как новая законодательная практика в определенной степени противоречит</p>		экспертная оценка без применения штрафных санкций.
--	--	--	--	--

		<p>принципам «регуляторной гильотины» в рамках административной реформы контрольно-надзорной деятельности, направленной на упрощение действующих контрольных процедур и требований для бизнеса.</p> <p>С уважением, ЮРИДИЧЕСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПАО «Аэрофлот»</p>		
17	<p>Качанова Анна Владимировна (Anna.Kachanova@lukoil.com)</p>	<p>Предложения ООО "ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь"</p>	Не учтено	<p>1. Не учтено. Обязательный экологический аудит проводится в отношении определенного круга юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей</p>

				<p>среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». Принятие проекта Федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» позволит заблаговременно предотвращать нарушение требований природоохранного законодательства и обеспечит эффективную реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия и возмещению вреда окружающей среде. Экологический аудит</p>
--	--	--	--	---

				<p>позволит проводить независимую оценку природоохранной деятельности организаций, выявлять факты и причины нарушений законодательства в области охраны окружающей среды предприятиями, предотвращать наложение штрафных санкций. 2. Не учтено. Часть 3 статьи 6 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: При проведении комплексного аудита осуществляется оценка соответствия хозяйственной и (или) иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды, иных объектов аудируемого лица требованиям в области охраны окружающей среды в части рационального использования и охраны недр, использования и охраны земель, обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, использования и охраны водных объектов, особо охраняемых природных территорий, государственной экологической экспертизы. Заключение комплексного аудита рассматривается в качестве заключения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности, предусмотренном частями 1 и 2</p>
--	--	--	--	--

				<p>статьи 5 настоящего Федерального закона. Часть 6 статьи 6 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «6. В целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита копия заключения экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды применяется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации: 1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года;».</p>
18	<p>ПАО "Транснефть" (правовой департамент, Смирнов С.В.) (SmirnovSV@ak.transneft.r</p>	<p>Замечания изложены по тексту прикрепленного файла.</p>	<p>Частично учтено</p>	<p>Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в</p>



	u)			<p>случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I</p>
--	----	--	--	--

				и II категории.».
19	Сердюков Виталий Александрович (isav2008@yandex.ru)	Связь между декларируемой общественно значимой целью законопроекта - предотвращение и снижение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду – и предлагаемым регулированием экологической аудиторской деятельности ничем не обоснована. Между тем введение государственного регулирования деятельности по ЭА несет следующие общественные затраты и риски: - вводятся многочисленные новые обязанности хозяйствующих субъектов, растет административное давление на реальную экономику без получения обществом реальной выгоды; - исполнение дополнительных обязанностей приведут к росту цен на продукцию и услуги хозяйствующих субъектов, в том числе на тарифы на услуги по обращению с отходами; - рост бюджетных расходов на осуществление государственного регулирования ЭА: лицензирование, аттестация, контроль деятельности аудиторских организаций и аудиторов; - процедуры предоставления доступа на рынок	Частично учтено	Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное

		<p>услуг по ЭА государственными органами (лицензирование, аттестация) являются потенциально коррупционными; - в связи с ограничением доступа на рынок услуг по ЭА будет неизбежно расти стоимость этих услуг, что приведет к росту затрат хозяйствующих субъектов – заказчиков услуг по ЭА. Расходы аудиторских организаций и индивидуальных предпринимателей на лицензирование, аттестацию, периодическое обучение будут компенсироваться ими за счет роста стоимости услуг. Фактически законопроектом предлагается переложить затраты по контролю на субъектов реальной экономики. Предприятия будут напрямую финансировать надзорную деятельность за ними (сейчас они финансируют ее опосредованно - через уплату налогов). В таком случае необходимо снижать налоги для аудируемых лиц. Предлагаемый законопроект вводит избыточное государственное регулирование предпринимательской деятельности, общественно значимые цели которого не обоснованы и которое приведет к необоснованным дополнительным расходам государственного бюджета и</p>		<p>воздействие на окружающую среду, I и II категории; б) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». Кроме того надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как экологический аудит – независимая экспертная оценка без применения штрафных санкций.</p>
--	--	---	--	---

		субъектов хозяйственной деятельности, росту коррупции.		
20	Рыжова Елизавета Владиславовна (e.gyzhova@np-cpp.ru)	Замечания и предложения Ассоциации "Совет производителей энергии" по законопроекту во вложении.	Не учтено	1. Пункт 1 статьи 5 изложен в новой редакции, согласно которой обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах,

				<p>оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. Кроме того, надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как экологический аудит – независимая экспертная оценка без применения штрафных санкций. Данные положения Законопроекта позволят заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду. 2. По вопросу статуса аудиторского заключения. Не учтено. Заключение экологического аудита – официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии/ несоответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, составленный и оформленный в соответствии с требованиями, установленными</p>
--	--	--	--	--

				<p>настоящим Федеральным законом и федеральными правилами экологической аудиторской деятельности. В соответствии с частью 4 статьи 5 законопроекта, в случае обязательного экологического аудита, копия заключения экологического аудита по результатам проведения обязательного экологического аудита направляется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение 10 календарных дней со дня утверждения заключения экологического аудита в соответствующие уполномоченные органы исполнительной власти. В случае добровольного экологического аудита, в целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита копия заключения экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям</p>
--	--	--	--	---

				<p>в области охраны окружающей среды применяется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации: 1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года; 2) при проведении комплексного аудита – в целях снижения категории риска объекта, оказывающего негативного воздействие на окружающую среду, до следующей категории риска. Решение о снижении категории риска принимается по результатам комплексного экологического аудита и не чаще чем один раз в три года. Таким образом, статус заключения экологического аудита в законопроекте определен. 3. Пояснительная записка приведена в соответствие с Законопроектом. Учтено. 4. В части положений законопроекта о проведении добровольного экологического аудита. Не учтено. Установления положений, касающихся добровольного экологического аудита, поскольку в целях</p>
--	--	--	--	--



				<p>обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита копия заключения экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита о соответствии объекта добровольного экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды применяется заказчиком экологического аудита в соответствии с законодательством Российской Федерации: 1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года; 2) при проведении комплексного аудита – в целях снижения категории риска объекта, оказывающего негативного воздействие на окружающую среду, до следующей категории риска. Решение о снижении категории риска принимается по результатам комплексного экологического аудита и не чаще чем один раз в три года; 3)</p>
--	--	--	--	---

				при проведении технологического аудита – для продления комплексного экологического разрешения в упрощенном порядке. Кроме того, в силу Методических рекомендаций Государственной Думы по разработке законопроектов разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения в Правительство Российской Федерации Законопроекта.
21	Кроль Станислав Александрович (stanislavaka91@gmail.com)	С точки зрения бизнеса предлагаемая форма регулирования не является оптимальной: на бизнес возлагается дополнительная нагрузка как связанная с оплатой экологического аудита, так и отвлечение работников от выполнения своих функций в связи с проведением мероприятий аудиторскими организациями. Мероприятия экологического аудита будут в значительной степени дублировать деятельность государственных контрольно-надзорных органов в области экологии и охраны окружающей среды.	Не учтено	В законопроекте установлено, что экологический аудит осуществляется в целях предотвращения нарушения требований в области охраны окружающей среды, обеспечения выполнения мероприятий по снижению негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности на окружающую среду и ликвидации ее последствий. Следует отметить, что экологический надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как

				экологический аудит – независимая экспертная оценка без применения штрафных санкций.
22	Кроль Станислав Александрович (stanislavaka91@gmail.com)	Введение обязательного экологического аудита повлечет увеличение расходов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В настоящее время это обязательство будет являться избыточным действием для хозяйствующих субъектов. Субъекты хозяйственной и инвестиционной деятельности будут вынуждены расходы за аудит включать в тарифы на свои услуги, стоимость продукции. Понуждение хозяйствующих субъектов к заказу платных услуг путем установления обязательного экологического аудита, высокая стоимость услуг аудита, субъективная оценка при отсутствии четких критериев при проведении аудита ожидаемо приведут к затруднению предпринимательской деятельности.	Не учтено	Проведение обязательного экологического аудита юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, позволит снизить риски причинения вреда окружающей среде предприятий, обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, а также повысить инвестиционную привлекательность предприятия. Тем самым, процедура проведения экологического аудита сократит расходы аудируемых субъектов на ликвидацию вреда, нанесенного окружающей среде в результате негативного воздействия на неё, позволит минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства, снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду.
23	Кроль Станислав Александрович (stanislavaka91@gmail.com)	Экологический аудит возник и применяется в мире как инструмент повышения доверия к добровольной открытой экологической отчетности	Не учтено	Проект федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности» (далее –

		<p>и повышения эффективности систем управления природопользованием компаний. В законодательстве ЕС прямо отмечается добровольный характер применения аудита. Экологический аудит должен носить исключительно добровольный характер и не дублировать контрольно-надзорную функцию государственных органов.</p>		<p>законопроект) разработан Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации во исполнение пункта 112 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.12.2019 № 3205-р, а также во исполнение пункта 4 плана мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2019 № 1124-р. Экологический аудит позволит проводить независимую оценку природоохранной деятельности организаций, выявлять факты и причины нарушений законодательства в области охраны окружающей среды предприятиями, предотвращать наложение штрафных санкций. Законопроектом предусмотрены два вида экологического аудита: добровольный и обязательный. Обязательный экологический аудит проводится в отношении определенного круга юридических</p>
--	--	---	--	---

				<p>лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность. В свою очередь добровольный экологический аудит проводится в форме комплексного аудита или же в рамках технологического аудита. В целях инициирования массового проведение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями добровольного экологического аудита, в законопроект были введены определенные стимулы. Так, получение заключения при добровольном комплексном аудите даст возможность переносить срок проведения плановой проверки регионального государственного экологического надзора на три года. Получение заключения при проведении добровольного технологического аудита позволит продлить комплексное экологическое разрешение в упрощенном порядке. Таким образом, принятие проекта федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» позволит заблаговременно предотвращать</p>
--	--	--	--	---

				<p>нарушение требований природоохранного законодательства и обеспечит эффективную реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия и возмещению вреда окружающей среде.</p>
24	<p>Кроль Станислав Александрович (stanislavaka91@gmail.com)</p>	<p>Замечания и предложения АО "МХК "ЕвроХим" в прилагаемом файле.</p>	<p>Не учтено</p>	<p>1. Не учтено. Представляется не целесообразным исключать статью 5 Законопроекта, поскольку реализация положений предусмотренных указанной статьей позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду. 2. Частично, учтено. Пункт 1 статьи 5 изложен в новой редакции, согласно которой обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях возмещения вреда окружающей</p>

				<p>среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории. Кроме того, надзор подразумевает под собой проверку: как хозяйствующий субъект соблюдает требования в области охраны окружающей среды и сопровождается наложением штрафных санкций. В то время как экологический аудит – независимая экспертная оценка без применения штрафных санкций. 3-5. Не учтено. Представляется не целесообразным исключать данные положения Законопроекта, поскольку</p>
--	--	--	--	--



				<p>реализация положений предусмотренных указанным пунктом позволит заблаговременно предотвращать и снижать негативное воздействие на окружающую среду.</p> <p>6. Не учтено. В силу Методических рекомендаций Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по разработке законопроектов, разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения Законопроекта.</p>
25	<p>Куликова Валентина V.Kulikova@krastsvetmet.ru и (V.Kulikova@krastsvetmet.ru)</p>	<p>Добрый день, прилагаю предложения ОАО "Красцветмет" в проект Федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности».</p>	Частично учтено	<p>1. Учтено. 2. Учтено. 3. Учтено. Часть 1 статьи 5 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами I – III классов опасности; 2) осуществления деятельности по утилизации, размещению и обезвреживанию отходов IV-V классов опасности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 3) реализации проекта восстановительных работ в целях</p>

				<p>возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника, признанного банкротом и осуществлявшего деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории; 6) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, I и II категории.». 4. Не учтено. Пункт 1 части 7 статьи 6 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1) при проведении комплексного аудита – для переноса срока проведения плановой проверки объектов, оказывающих негативное воздействие, значительного, среднего или умеренного категорий риска на три года;». Представляется не целесообразным установления случаев переноса срока проведения</p>
--	--	--	--	---

				<p>плановой проверки федерального государственного экологического надзора для объектов государственного надзора категории чрезвычайно высокого риска и высокого риска. 5. Учтено. 6. Частично учтено. Абзац 10 части 1 статьи 8 предлагается изложить в следующей редакции: «в) выявления в ходе экологического аудита обстоятельств, оказывающих либо способных оказать существенное влияние на мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды;». 7. Учтено. 8. Не учтено. В соответствии со статьей 1 законопроекта, экологический аудитор – физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из экологической аудиторской организации или физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и осуществляющее экологическую аудиторскую деятельность в качестве индивидуального экологического аудитора. При этом, представляется</p>
--	--	--	--	---

				нецелесообразным в Законопроекте устанавливать право экологических аудиторов, являющихся членами экологических аудиторских организаций, заниматься любой не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельностью. 9. Учтено. 10. Учтено.
26	Филимонова Анастасия Юрьевна (ecolog.prof@gmail.com)	Это позволит оптимизировать штат инспекторов местных органов природоохранного надзора, участвующих в проверках объектов экологического аудита, что повлечет снижение расходов на выплату заработной платы.	Учтено	В доработанной редакции финансово-экономического обоснования к Законопроекту установлено, что принятие Законопроекта потребует дополнительной штатной численности и дополнительных расходов на оплату труда.
27	Филимонова Анастасия Юрьевна (ecolog.prof@gmail.com)	Полагаю, что нет. Лицензирование+аттестация-дополнительная нагрузка на бизнес. Аттестация-не соответствует п.10. ст. 60 ФЗ 273 "Об образовании в РФ", на основании которого, квалификационный документ-это удостоверение о повышении квалификации или диплом о профессиональной переподготовке, но не аттестат. Ст. 11 излишняя. Ст. 12 необходимо пересмотреть. Подробности описаны в разделе "Общее мнение по предлагаемому	Не учтено	Отсутствуют конкретные предложения и замечания.

		регулированию"		
28	Филимонова Анастасия Юрьевна (ecolog.prof@gmail.com)	Полагаю, что необходимо предусмотреть возможность аттестации экологических аудиторов в том числе и в образовательных центрах, и сохранение действия легитимности удостоверений экологических аудиторов о повышении квалификации, в соответствии с ФЗ об образовательной деятельности, так как на сегодняшний день, специалисты, которые ведут аудиторскую деятельность-это специалисты со стажем работы в отрасли более 5 лет, которые каждые 3 года проходят переаттестацию и сдают квалификационный экзамен, что является платной услугой. То есть при принятии проекта закона в текущей редакции, вложенные средства аудиторов в обучение будут не оправданы, а их удостоверения о повышении квалификации и сертификаты аудиторов аннулированы. Это дополнительная нагрузка на малый и средний бизнес. Этого нельзя допустить. Предлагаю внести в ст. 12 Порядок аттестации экологического аудитора пункт о сохранении легитимности полученных ранее удостоверений о	Не учтено	В силу Методических рекомендаций Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по разработке законопроектов, разработку проекта федерального закона, которым будут вноситься изменения в иные Федеральные законы, целесообразно осуществлять после согласования и внесения Законопроекта.

		<p>повышении квалификации по программе "экологический аудит", удостоверений экологических аудиторов на срок их действия. Также предлагаю прописать в Ст. 11 Лицензирование экологической аудиторской деятельности более подробно процедуру такого лицензирования, так как на настоящий день такой процедуры нет. А так как такой процедуры нет-лицензирование деятельности экологических аудиторов -это излишнее и необоснованное требование. Более подходящим к процессу аудита будет вступление таких организаций или индивидуальных аудиторов в соответствующие СРО.</p>		
29	<p>Шмаль Анатолий shmal-anatoliy@yandex.ru (shmal-anatoliy@yandex.ru)</p>	<p>Предложения/замечания к проекту федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» 1. Статья 1 Основные понятия необходимо дополнить следующим понятием: Критерии экологического аудита - конкретные требования природоохранного законодательства, российских и международных природоохранных стандартов к охране окружающей среды при проектировании,</p>	Не учтено	<p>1. Не учтено. Статьями 5 и 6 Законопроекта предусмотрено, что конкретно подлежит оценке в рамках обязательного экологического аудита и добровольного экологического аудита. 2. Частично учтено. Пункт 1 части 1 Статьи 4 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «1. Объектами экологического аудита являются: 1) хозяйственная и (или) иная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей,</p>

		<p>строительстве и функционировании субъектов хозяйственной и иной деятельности. Пояснение: При проведении экологического аудита должна проводиться оценка соответствия или не соответствия объекта экологического аудита определённым статьям, нормам, предписаниям, определяющим деятельность в области охраны окружающей среды. Перечень требований исполнение которых проверяется в ходе экологического аудита требований, представляет собой критерии экологического аудита.</p> <p>2. Пункт 1 ст. 4 Объекты, субъекты экологического аудита предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>1. Объектами экологического аудита являются: 1) Хозяйственная и иная деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, оказывающих или могущих оказать негативное воздействие на окружающую среду. Пояснение: Объектами экологического аудита должны являться юрлица и индивидуальные предприниматели оказывающие или потенциально могущие оказать негативное воздействие на окружающую среду. Такой подход является риск ориентированным,</p>		<p>оказывающая негативное воздействие на окружающую среду;». 3. Не учтено. Согласно Законопроекту при проведении экологического аудита экологические аудиторские организации и индивидуальные экологические аудиторы вправе: требовать и получать у аудируемого лица документы в области охраны окружающей среды; получать у должностных лиц аудируемого лица разъяснения в устной и письменной формах по возникшим в ходе экологического аудита вопросам; получать у третьих лиц сведения в устной и письменной формах по возникшим в ходе экологического аудита вопросам; проводить необходимые для экологического аудита исследования и измерения (отбор и анализ проб воды, воздуха, почв); осуществлять иные права, вытекающие из существа правоотношений, определенных договором на оказание услуг по проведению экологического аудита, и не противоречащие законодательству Российской Федерации. Установление в Законопроекте положений относительно третьих лиц</p>
--	--	--	--	--



		<p>когда оценивается деятельность объекта экоаудита не только в штатном режиме, но и производится возможная оценка его негативного воздействия на окружающую среду при нештатных и аварийных ситуациях. 3. Пункт 2 ст. 4 Объекты, субъекты экологического аудита предлагается изложить в следующей редакции: 2) Субъектами экологического аудита являются: 1) экологическая аудиторская организация; 2) индивидуальный экологический аудитор; 3) экологический аудитор; 4) аудируемое лицо; 5) заказчик экологического аудита; 6) технические эксперты. Пояснение: В качестве субъектов экоаудита предлагается дополнить технических экспертов, которые привлекаются экоаудиторскими организациями при проведении экологического аудита в виду ограниченности компетенции экологических аудиторов по отдельным видам хозяйственной и иной деятельности, особенно при оценке новых технологий</p> <p>Председатель Совета НП «Экологическая аудиторская палата», академик РАЕН Шмаль А.Г.</p>		представляется нецелесообразным.
--	--	---	--	----------------------------------

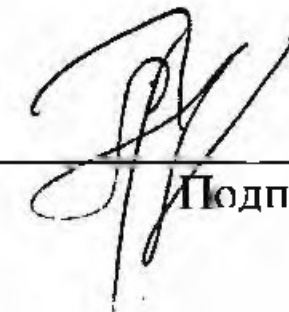
Общее количество поступивших предложений	29
Общее количество учтенных предложений	4
Общее количество частично учтенных предложений	8
Общее количество неучтенных предложений	17

Директор Департамента  
государственной политики и  
Регулирования в сфере охраны  
окружающей среды и экологической  
безопасности

Р.А. Мальцев  
\_\_\_\_\_  
ФИО руководителя

05.09.2020

\_\_\_\_\_  
Дата

  
\_\_\_\_\_  
Подпись