



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремлевская ул., 14, Казань,
Республика Татарстан, 420111,
(843) 291 19 25, e-mail: rt.prok@tatar.ru

Президенту
Республики Татарстан

Минниханову Р.Н.

24 04.2014 № 86-22-2014

На № _____

ИНФОРМАЦИЯ

о результатах надзора за исполнением
законодательства о противодействии
коррупции в Республике Татарстан

Уважаемый Рустам Нургалиевич!

Надзорная деятельность прокуратуры Республики Татарстан, основные усилия правоохранительных органов были сконцентрированы на своевременном принятии исчерпывающих мер по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в государственных и муниципальных органах.

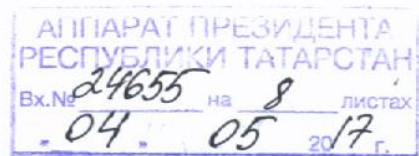
1. Анализ состояния законности и организации прокурорского надзора в области противодействия коррупции.

Внимание прокуроров сосредоточено на выявлении и пресечении правонарушений при прохождении государственной и муниципальной службы, противодействии коррупции в сферах землепользования, размещения государственных заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, использования государственного и муниципального имущества, бюджетной сфере, а также защиты имущественных прав граждан, организаций и государства, пострадавших от коррупционных преступлений и правонарушений.

В текущем году выявлено 803 нарушения в рассматриваемой сфере (АППГ - 1875). С целью устранения указанных нарушений принесен 271 протест на незаконные правовые акты (АППГ - 769), в суды направлено 9 заявлений (АППГ - 47), внесено 388 представлений (АППГ - 628), по постановлениям прокуроров 18 лиц привлечено к административной ответственности (АППГ - 43), объявлено 22 предостережения (АППГ-7). По материалам, направленным прокурорами в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ, возбуждено 13 уголовных дел (АППГ - 15).

Уменьшение количества выявленных нарушений связано, во-первых, с результативной работой, проведенной в предыдущий период, наработанной методикой проведения проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции, более детальной регламентацией деятельности.

АБ № 020927



Во-вторых, системная работа органов власти и управления по оказанию методической помощи государственным и муниципальным служащим, проведению обучающих семинаров и различных мероприятий правового просвещения способствовала уменьшению совершаемых правонарушений.

Следует констатировать, что снижение количества выявленных нарушений – это не спад активности прокуроров, а объективно складывающаяся ситуация. На снижение уровня коррупционных проявлений указывают и опрошенные респонденты в социологических опросах, разъяснительная работа (правовое просвещение через СМИ).

Последние годы характеризуются активизацией в Республике Татарстан мер по противодействию коррупции, совершенствованием нормотворческой и правоприменительной работы на республиканском, ведомственном и муниципальном уровнях.

В частности, в Республике Татарстан реализовано 3 антикоррупционных программы и реализуется 4-я Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы»

За время реализации программ в Республике Татарстан выстроена система координации антикоррупционной деятельности в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления. На всех уровнях власти созданы координационные органы в виде комиссий (советов) по противодействию коррупции; определены лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений; созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов; в муниципальных районах и городских округах назначены помощники глав по вопросам противодействия коррупции; определен четкий круг вопросов, курируемых каждым из перечисленных субъектов профилактики коррупции.

Наблюдается активизация и повышается качество работы указанных антикоррупционных органов и лиц, ответственных за реализацию антикоррупционных мероприятий в органах исполнительной власти и местного самоуправления Республики Татарстан.

Благодаря реализации мероприятий предыдущих антикоррупционных программ отмечается повышение роли институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности. Так, представители общественности включены в составы антикоррупционных комиссий, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих, конкурсных и аттестационных комиссий при органах публичной власти. Молодежные общественные организации и республиканские средства массовой информации стали активными участниками антикоррупционной деятельности – в обществе формируется нетерпимость к коррупционному поведению.

В результате надзорной деятельности прокуратуры в истекшем периоде 2017 года выявлено 84 нарушения (АППГ-86) в связи с ненадлежащим исполнением обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об

имуществе и обязательствах имущественного характера, внесено 21 представление (АППГ-11), привлечено к дисциплинарной ответственности 32 лица (АППГ-68). Всего по республике направлено 11 информации (АППГ-2) в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов по выявленным фактам.

Так, прокуратурой Сабинского района Республики Татарстан проведена проверка соблюдения муниципальными служащими Кильдебякского сельского поселения Сабинского муниципального района законодательства о противодействии коррупции и о муниципальной службе.

Проверкой установлено, что в нарушение действующих требований законодательства секретарем Кильдебякского сельского поселения представлены неполные сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

В справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на супруга секретарем Исполнительного комитета Кильдебякского сельского поселения Исмагиловой Эльмирой Наильевной в разделе 1 не указаны сведения о доходе, полученном в результате продажи земельного участка и жилого дома. В разделе 3.1. указаны сведения об объекте недвижимого имущества, который находится в пользовании, а не в собственности, что должно отражаться в разделе 6.1.

Также выявлен 1 факт непредставления сведений о доходах депутатом сельского поселения (АППГ-6).

Установлено 11 фактов неисполнения требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов (АППГ-2).

Прокуратурой Алексеевского района Республики Татарстан проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции в муниципальном образовании «Войкинское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проверки установлено, что глава, руководитель исполнительного комитета муниципального образования «Войкинское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан Шабутдинова Н.П., действующая на основании устава муниципального образования, 01.01.2016, 01.05.2016, 01.06.2016, 01.09.2017, 01.01.2017 заключала договоры на оказание автотранспортных услуг, а 01.07.2016 и 01.08.2016 заключила договоры об оказании услуг по благоустройству со своим супругом Шабутдиновым И.Р., на основании которых ему выплачено денежное вознаграждение в сумме 55177,22 руб.

Несмотря на наличие конфликта интересов, уведомления в порядке, определенном решением Совета муниципального образования «Войкинское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан от 22.04.2016 №34, и в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения Шабутдиновой Н.П. не направлялись.

Аналогичные нарушения выявлены в деятельности главы муниципального образования «Большеполянское сельское поселение»

Алексеевского муниципального района Республики Татарстан Ивановой Т.Ф. при заключении договора на оказание автотранспортных услуг со своим супругом, а также в деятельности главы муниципального образования «Родниковское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан Яковлева Е.А. при заключении договоров на оказание автотранспортных услуг со своими сыновьями.

На основании выявленных нарушений прокуратурой района внесены 3 представления, по результатам рассмотрения которых 3 указанных должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокуратурой г. Набережные Челны установлено, что в соответствии с уставом МАУ «Молодежный центр «НУР» функции и полномочия учредителя осуществляет МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования г. Набережные Челны». Координацию и регулирование деятельности учреждения по оказанию платных услуг, иные полномочия, в соответствии с законодательством, осуществляет управление образования и по делам молодежи исполнительного комитета города.

Высшим органом управления учреждения является наблюдательный совет. Председателем наблюдательного совета с 05.05.2014 является начальник управления по делам молодежи исполнительного комитета города Литвяков Александр Валерьевич.

Литвяков А.В. также является заместителем начальника управления - начальником отдела по работе с молодежью управления образования и по делам молодежи исполнительного комитета муниципального образования города Набережные Челны, в связи с чем в должностные обязанности начальника входит осуществление контроля за деятельностью, сохранностью имущества, переданного в хозяйственное ведение или оперативное управление подведомственных учреждений по работе с молодежью, принятие мер по развитию сети учреждений для молодежи, проведение работы по улучшению их материально-технической базы.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности МАУ «МЦ «Заман», МАУ «МЦ «Шатлык», МАУ «МЦ «Нур», МАУ «Центр подростково-молодежных клубов «Подросток» показал, что в 2013, 2014, 2015 годы указанными учреждениями были заключены контракты с ИП Литвяковым Олегом Валерьевичем на техническое обслуживание пожарной сигнализации и монтаж системы видеонаблюдения.

Так, в МАУ МЦ «Нур» с ИП Литвяковым О.В. заключен контракт от 27.02.2015 №25 на техническое обслуживание пожарной сигнализации (24 200 руб. – местный бюджет), контракт от 08.12.2015 №61 на монтаж системы видеонаблюдения (75 860,91 руб. – местный бюджет).

МАУ МЦ «Орион» заключены договоры №24 от 29.12.2014, №30 от 18.12.2013, МАУ МЦ «Заман» - договор №23 от 19.12.2014, МАУ МЦ «Шатлык» - договор №33 от 21.12.2013, МАУ «Центр подростково-молодежных клубов «Подросток» - №63 от 04.12.2014 и др.

Аналогичные контракты, в частности по техническому обслуживанию пожарной сигнализации, заключены в вышеперечисленных организациях.

Таким образом, Литвяков А.В., являясь начальником управления по делам молодежи, председателем наблюдательного совета учреждений, имел личную заинтересованность в виде возможности получения ИП Литвяковым О.В. имущественной выгоды (преимущества) в заключении контрактов (контракты заключены как с единственным поставщиком), с которым Литвяков А.В. состоит в близком родстве (родной брат).

Вышеуказанное свидетельствует о наличии у муниципального служащего Литвякова А.В. конфликта интересов при осуществлении им своих должностных обязанностей, чем нарушена ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и п.п. 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации». Таким образом, меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не были приняты.

По результатам проверки в адрес руководителя исполнительного комитета города внесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, муниципальной службе, которое находится на рассмотрении.

В ходе проверки, проведенной Нижнекамской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Республики Татарстан, установлено, что 31.05.2012 на должность зоотехника 2 категории учебно-производственного сельскохозяйственного участка центра трудовой адаптации осужденных ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Татарстан была принята Быкова П.В. – студентка 4 курса Казанской государственной ветеринарной академии, обучающаяся по очной форме обучения, которая является племянницей начальника исправительного учреждения подполковника внутренней службы Щербакова Д.В. На указанной должности Быкова П.В. находилась до 19.01.2016.

В период исполнения трудовых обязанностей в исправительном учреждении 27.11.2012 Быкова П.В. зарегистрировалась в качестве индивидуального предпринимателя и осуществляла предпринимательскую деятельность.

05.08.2015 начальником ФКУ ИК-4 Щербаковым Д.В. был издан приказ № 63 об организации закупки путем проведения запроса котировок на поставку материалов и оборудования отопительной системы зданий и сооружений. В соответствии с протоколом рассмотрения котировочных заявок победителем была определена племянница Щербакова Д.В. – индивидуальный предприниматель Быкова П.В., которая одновременно являлась работником ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Татарстан.

30.09.2015 ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Татарстан в лице начальника учреждения Щербакова Д.В. заключило с индивидуальным предпринимателем Быковой П.В. государственный контракт № 321-юр на поставку материалов и оборудования отопительной системы зданий и сооружений на общую сумму 410 772 рубля. Указанная сумма 05.11.2015 была перечислена ФКУ ИК-4 на счет ИП Быковой П.В. При этом в нарушение п. 3.4 государственного контракта перечисление бюджетных

денежных средств на счет ИП Быковой П.В. произведено до фактической поставки материалов и оборудования исправительному учреждению.

Проверкой установлено, что по государственному контракту № 321-юр от 30.09.2015 материалы и оборудование отопительной системы поступили на склад ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Татарстан лишь в январе 2016 года.

Таким образом, заключение и дальнейшее исполнение руководителем заказчика – начальником ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Татарстан Щербаковым Д.В. государственного контракта на поставку материалов и оборудования с ИП Быковой П.В., являющейся не только близким родственником, но и работником указанного исправительного учреждения, свидетельствует о личной заинтересованности сотрудника УИС, наделенного функциями государственного управления, и о возникшем в ходе заключения и исполнения государственного контракта конфликте интересов. Руководство и кадровую службу УФСИН России по Республике Татарстан в установленной письменной форме Щербаков Д.В. не уведомил.

По выявленному нарушению в адрес начальника УФСИН России по Республике Татарстан внесено представление.

Также выявлено 2 факта не уведомления о склонении к коррупционному правонарушению (АППГ-1).

В ходе прокурорской проверки, проведенной 13.01.2017, установлено, что инспекторами ДПС ГИБДД отдела МВД России по Нурлатскому району Зиганшиным И.Ф. и Губайдуллиным Э.М. не представлялись информации в соответствии с Приказом МВД РФ от 19.04.2010 №293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений».

По результатам рассмотрения внесенного представления прокуратуры нарушения устранены, 2-е сотрудников отдела МВД России по Нурлатскому району привлечены к дисциплинарной ответственности.

2. Анализ состояния законности и борьбы с коррупционной преступностью.

Всего по республике по итогам 1 квартала 2017 года зарегистрировано 369 преступлений коррупционной направленности (АППГ-395).

Так, прокуратурой республики утверждено обвинительное заключение, и 29.03.2017 направлено в Кировский районный суд г. Казани уголовное дело в отношении первого заместителя начальника правового управления МКУ «Аппарат исполнительного комитета муниципального образования города Казани» Рыбушкина А.Н., начальника отдела по вопросам жилищного законодательства указанного управления Ляпахина Л.А. и начальника группы юридического отдела и муниципального заказа МКУ «Управление культуры исполнительного комитета муниципального образования города Казани» Мухутдинова А.Р. В зависимости от роли и степени участия они обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

По версии следствия, осенью 2011 года занимавший на тот момент должность начальника отдела юридической и организационно-кадровой работы финансового управления казанского исполкома Рыбушкин организовал группу, в состав которой вошли сотрудники исполкома Ляпахин, Гарипов и Мухутдинов. Обвиняемые изготавливали подложные договоры о выполненных работах и оказанных услугах, якобы заключенные между юридическими лицами и структурными подразделениями исполкома, а также акты выполненных работ, подтверждающие наличие несуществующей задолженности перед контрагентами. В дальнейшем злоумышленники также изготавливали подложные договоры уступки прав требования, на основании которых инициировали обращения в суд о взыскании долга. Полученные денежные средства представители истцов передавали Рыбушкину А.Н., который присваивал их и распоряжался по своему усмотрению.

Кроме того, в сентябре 2010 года Рыбушкин и Гарипов, злоупотребляя должностными полномочиями, инициировали обращение в суд для взыскания с исполкома реальной задолженности по расчетам с фирмой-контрагентом за ранее выполненные работы на сумму более 11,5 млн. руб. В качестве представителя истца они привлекли доверенное лицо, не осведомленное об их преступных намерениях. В ходе судебного разбирательства Гарипов по указанию Рыбушкина заключил мировое соглашение об уменьшении задолженности до 9 млн. руб. В итоге полученные денежные средства «истец» через Гарипова передал Рыбушкину. Ущерб от их действий превысил 74 млн. рублей.

Статистические показатели выявленных должностных преступлений в различных отраслях экономики выглядят следующим образом: распоряжение недвижимым госимуществом – 99 преступлений; образование – 29 преступлений; здравоохранение и социальное обеспечение – 2 преступления и лесное хозяйство – 2 преступления.

Всего в анализируемом периоде 2016 года поставлено на учет 369 преступлений, из них 261 - дополнительные эпизоды.

По итогам 1 квартала 2017 года отмечается снижение фактов взяточничества 320 до 55 (-75,0%). Из них 31 факт получения взятки (-73,7%), 24 факта дачи взятки и посредничества во взяточничестве (-76,5%).

Кроме того, выявлено 43 преступления по вновь введенной ст. 291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество».

В текущем году из числа выявленных преступлений в сфере взяточничества выявлено 12 фактов в крупном размере (АППГ-30). Средний размер взятки – 146 тыс. руб. Общая сумма денежных вознаграждений составила 8 млн. рублей.

Проводимый анализ показывает, что факты взяточничества распространены среди представителей органов государственной власти, наделенных функциями согласования разрешительных документов, а также осуществляющих проверки субъектов предпринимательства.

Например, направлено в суд уголовное дело по пунктам «а, в» ч. 5 ст. 290, ч. 1 ст. 285, ч. 2 ст. 292, п. «а, в» ч. 5 ст. 290, ч. 3 ст. 159, ч. 1 ст. 285, ч. 2

ст. 292, п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ в отношении сотрудников Прикамского территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан Сабировой Г.Н. и Ярушкиной Т.В., которые, действуя в группе лиц, получили лично от неустановленного лица, являющегося представителем ООО «КЭР» при посредничестве директора ООО «Технотранс» Кузнецова В.Н., взятки на сумму 500 тыс. руб. за общее покровительство и попустительство по службе, то есть за заведомо незаконные действия.

В 1 квартале 2017 года преступлениями коррупционной направленности причинен ущерб на сумму 266 465 тыс. руб., из них по оконченным уголовным делам – 264 282 тыс. руб. По результатам расследования преступлений коррупционной направленности добровольно погашен материальный ущерб на сумму 2 864 тыс. руб., изъято имущество, деньги, ценности – 2 150 тыс. руб.

В ходе предварительного расследования уголовных дел коррупционной направленности в обеспечительных мерах наложен арест на имущество в сумме 175 013 тыс. руб.

3. Основные причины и факторы, способствующие коррупции.

Основными причинами и факторами, способствующим коррупции, как и в предыдущие периоды, наряду с невысокой заработной платой, являются ненадлежащий ведомственный контроль за работой подчиненных должностных лиц, слабая работа кадровых служб, в том числе по разъяснению требований законодательства о противодействии коррупции вновь поступающим на службу сотрудникам. В качестве дополнительных мер по противодействию коррупции представляется необходимым продолжить детальную регламентацию действий и усилить ответственность за совершение коррупционных правонарушений.

Практика показывает, что факторами, способствующими коррупции, являются отсутствие культуры и правового просвещения граждан, жесткой ответственности за неисполнение должностными лицами требований законодательства, развитая «корпоративность» некоторых органов.

В целях укрепления дисциплины, обеспечения неукоснительного исполнения закона чиновниками, пресечения их обрращения коррупционными связями необходимо обеспечивать ротацию должностных лиц в рамках территории субъекта.

Об изложенном сообщается в порядке информации.

Прокурор республики

государственный советник
юстиции 2 класса

И.С. Нафиков