

Сводный отчет
о проведении оценки регулирующего воздействия проекта федерального
закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской
деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации»

<i>№ (присваивается системой автоматически)</i>	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта: начало: <u>«8» августа 2014г.</u> ; окончание: <u>«7» октября 2014г.</u>
---	---

1. Общая информация

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): <i>Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России).</i>
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: <i>Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России), Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).</i>
1.3.	Вид и наименование проекта акта: <i>Проект федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</i>

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования:

Анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод.

При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда, окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Устанавливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого результата.

Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме.

При этом в настоящее время практически не используется такой международно признанный механизм оценки хозяйственной и иной деятельности на соответствие требованиям в области охраны окружающей среды как экологический аудит.

Правовые основы регулирования экологической аудиторской деятельности в Российской Федерации в настоящее время не определены. Образовавшийся правовой вакуум в данной сфере деятельности не позволяет использовать результаты проведения экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды (как для поощрения проведения хозяйствующими субъектами экологического аудита, так и для использования результата экологического аудита в природоохранных целях), а также не позволяет обеспечивать высокое качество оказываемых услуг и контроль за организациями и физическими лицами, осуществляющими экологическую аудиторскую деятельность.

1.5. Основание для разработки проекта акта:

Необходимость установления нормативно-правового регулирования экологического аудита предусмотрена рядом программных документов, в частности:

- *положениями Государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г.*
- *№ 326, которыми предусматривается совершенствование регулирования проведения экологического аудита;*
- *подпунктом «б» пункта 2 Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2012 г. № 2423-р, которым предусмотрена необходимость подготовки проекта федерального закона об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации;*
- *Энергетической стратегией России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р, которой одним из главных стратегических ориентиров определено развитие системы экологического аудита применительно к организациям всех форм собственности, осуществляющим хозяйственную деятельность в топливно-энергетическом комплексе;*
- *Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, которой предусмотрено, что роль государства в развитии экологического бизнеса состоит, в том числе, в формировании правил осуществления экологического аудита, создании условий для широкого внедрения экологического менеджмента, повышения информационной открытости промышленных предприятий в части их воздействия на окружающую среду и предпринимаемых мер по снижению негативного воздействия, организации мониторинга динамики экологических показателей экономики;*
- *Планом законодательной работы по приведению российской нормативно-правовой базы в соответствие с нормами ОЭСР, утвержденным протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 6 марта 2012 г. № 2;*
- *Экологической доктриной Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р, в которой содействие развитию экологического аудита и предпринимательству в сфере охраны окружающей среды определено в качестве необходимого элемента развития экономических и финансовых механизмов, являющихся средствами реализации государственной политики в области экологии.*

1.6.	Краткое описание целей предлагаемого регулирования: <i>Целями правового регулирования экологического аудита являются: предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, ликвидация последствий такого воздействия; создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита; гармонизация российского законодательства с актами ОЭСР (в части обращения с отходами).</i>
1.7.	Краткое описание предлагаемого способа регулирования: <i>Экологическую аудиторскую деятельность вправе осуществлять экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы, имеющие лицензию на осуществление экологической аудиторской деятельности. Законопроектом установлены требования по лицензированию экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов, квалификационные требования к экологическим аудиторам. Также законопроектом закреплён закрытый перечень случаев обязательного экологического аудита и предусмотрены меры стимулирования субъектов хозяйственной и иной деятельности к проведению добровольного экологического аудита.</i>
1.8.	Контактная информация исполнителя разработчика: Ф.И.О.: <u>Герасимова Светлана Владимировна, Косолапова Дарья Владиславовна, Чижова Юлия Евгеньевна</u> Должность: <u>начальник отдела мониторинга и анализа состояния окружающей среды, заместитель начальника, специалист 1 разряда</u> Тел: <u>8(499)-254-05-78, 8(499)- 254-62-88, 8(499) - 254-3721</u> Адрес электронной почты: <u>gerasimova@mnr.gov.ru, kosolapova@mnr.gov.ru, riazanova@mnr.gov.ru</u>

2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	высокая
------	---	---------

2.2. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия¹:

На основании подпункта «а» пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, устанавливающего, что к высокой степени регулирующего воздействия относятся проекты актов, которые содержат положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами обязанности и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Высокая степень регулирующего воздействия законопроекта обусловлена положениями законопроекта, такими как: введение случаев обязательного экологического аудита, механизма государственного регулирования экологической аудиторской деятельности - лицензирования экологической аудиторской деятельности, ответственности экологических аудиторов, аттестации экологических аудиторов, установление обязанностей экологических аудиторов, требований к экологическим аудиторам, ограничений на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями, индивидуальными экологическими аудиторами, утверждение федеральных правил экологической аудиторской деятельности.

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

¹ В соответствии с пунктом 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

3.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:

В настоящее время роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды законодательно не установлены, что влечет неуправляемое его развитие в системе природоохранных услуг и не способствует решению государственных природоохранных задач, достижению положительного экологического эффекта в деятельности предприятий.

Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» дано только определение экологического аудита, а Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» определены правовые основы регулирования аудиторской деятельности, под которой понимается независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности, что не относится к предмету экологического аудита.

Изложенное выше свидетельствует об отсутствии единой государственной политики в данной области, целостной системы государственного управления в природоохранной сфере, единых требований к процедуре проведения экологического аудита, единого подхода к определению содержания и сущности экологического аудита как особого вида предпринимательской деятельности по оказанию природоохранных услуг, место и роль заключения, выдаваемого по результатам экологического аудита, в системе природоохранных мероприятий не определены.

Законопроектом ликвидируются существующие правовые пробелы в сфере регулирования деятельности по проведению экологического аудита.

3.2. Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:

отсутствие независимой, объективной, профессиональной оценки соответствия хозяйственной и иной деятельности, документов и документации в области охраны окружающей среды требованиям в области охраны окружающей среды;

отсутствие контроля качества экологической аудиторской деятельности, в то время как проведение экологического аудита квалифицированными специалистами может обеспечивать эффективный поиск оптимальных решений сложных природоохранных проблем;

отсутствие стимулов к проведению добровольного экологического аудита;

- 3.3. Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:

Становление института экологического аудита в Российской Федерации началось в 90-е гг. 20 века при приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, вопросы экологического аудита включались в порядок учета экологического фактора, условий безопасного ведения работ на химически опасных, взрыво-, пожаро- и токсикопасных объектах.

Кроме того, основу правового регулирования экологического аудита в 90-е гг. 20 века составили акты Госкомэкологии: приказ Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 30 марта 1998 г. № 181 «Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России», которым были утверждены Вопросы организации экологического аудирования в системе Госкомэкологии России. В пункте 3 Вопросы по организации экодирования было дано определение экологического аудита, под которым понималась «предпринимательская деятельность экодировщиков или экологических аудиторских организаций по осуществлению независимых вневедомственных проверок хозяйственной деятельности, оказывающей влияние на окружающую среду, и выработке рекомендаций по снижению негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения»; приказ Госкомэкологии России от 16 июля 1998 г. № 436 «О проведении практических работ по введению экологического аудирования в Российской Федерации», утвердивший Временный порядок аттестации экологических аудировщиков и Временное положение о Комиссии Госкомэкологии России по аттестации экодировщиков, создавший Комиссию по аттестации, а также возложивший на НИЦ «Экобезопасность» функции по организационно-техническому обеспечению деятельности данной Комиссии по аттестации. Появление актов Госкомэкологии положило начало формированию рынка экологического аудита, но в связи с тем, что законодательно правовые основы экологической аудиторской деятельности не были закреплены, институт экологического аудита не получил своего полноценного развития.

- 3.4. Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства:

Без вмешательства со стороны государства проблема не может быть решена.

- 3.5. Источники данных:

Информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет», публикации в журналах «Экология производства», «Экологическое право», ежегодный государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации, правоприменительная практика,

- 3.6. Иная информация о проблеме:

Отсутствует.

4. Анализ международного опыта в соответствующих сферах деятельности

4.1. Международный опыт в соответствующих сферах деятельности:

В Экологическом кодексе Республики Казахстан отдельная глава (глава 9) посвящена экологическому аудиту, целями которого признаны: проверка достоверности представленной отчетности о воздействии на окружающую среду; оценка соответствия производственно-технологического процесса экологическим требованиям; оценка соответствия системы производственного мониторинга и контроля экологическим требованиям; оценка уровня квалификации работников. Отношения между экологическими аудиторами, экологическими аудиторскими организациями и аудируемыми субъектами возникают на основе договора на проведение экологического аудита в соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан. Определяется понятие "заказчик экологического аудита" - заинтересованные юридические и физические лица, страховые организации, инвесторы, уполномоченный орган в области охраны окружающей среды, государственные органы. Предусматривается проведение инициативного и обязательного экологического аудита. Деятельность по экологическому аудиту является лицензируемой.

В Законе Республики Беларусь от 26.11.1992 № 1982-XII "Об охране окружающей среды" дано определение экологическому аудиту: это независимая комплексная документированная проверка соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, требований, в том числе нормативов и технических нормативных правовых актов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по снижению (предотвращению) вредного воздействия такой деятельности на окружающую среду. Экологический аудит проводится в обязательном порядке за счет собственных средств этого юридического лица или индивидуального предпринимателя в случаях: при приватизации предприятий; при банкротстве или ликвидации юридического лица, банкротстве или прекращении деятельности индивидуального предпринимателя, оказывающих вредное воздействие на окружающую среду; в иных случаях, установленных законодательными актами Республики Беларусь. В соответствии с Правилами проведения экологического аудита, утвержденными Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27.03.2006 № 19, объектами экологического аудита являются: окружающая среда в границах санитарно-защитной зоны объектов экоаудируемого субъекта, в процессе деятельности которого оказывается воздействие на окружающую среду; хозяйственная и иная деятельность, а также сооружения, производства, цеха и иные объекты, эксплуатация которых оказывает или может оказать воздействие на состояние окружающей среды; документация экоаудируемого субъекта (проектная, техническая, технологическая, эксплуатационная и др.); бизнес-планы инвестиционных проектов при проведении модернизации или реконструкции действующего производства, создании нового производства и ежегодные бизнес-планы развития хозяйственной и иной деятельности, при которой имеется вероятность возникновения экологического риска; другие объекты, связанные с охраной окружающей среды, использованием природных ресурсов, обеспечением экологической безопасности. Объектом экологического аудита не является бухгалтерская (финансовая) отчетность. Экологический аудит не включает проведение экологической экспертизы проектной документации.

В Законе Украины от 24.06.2004 № 1862-IV "Об экологическом аудите" установлено, что экологическим аудитом является документально оформленный системный независимый процесс оценивания объекта экологического аудита, включающий сбор и объективное оценивание доказательств для установления соответствия определенных видов деятельности, мер, условий, системы управления окружающей природной средой и информации по этим вопросам требованиям законодательства Украины об охране окружающей природной среды и другим критериям экологического аудита. Данный закон направлен на повышение экологической обоснованности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования. Проведение экологического аудита осуществляется на основании договора между заказчиком и исполнителем (экологическим аудитором). К объектам экологического аудита относятся: предприятия, учреждения и организации, их филиалы и представительства или объединения, отдельные производства, другие хозяйственные объекты; системы управления окружающей природной средой; другие объекты, предусмотренные законом. Экологический аудит в Украине может быть добровольным или обязательным. Обязательный экологический аудит осуществляется на основании решения заинтересованных органов исполнительной власти или органов местного самоуправления в следующих случаях: банкротство; приватизация, передача в концессию объектов государственной и коммунальной собственности; передача или приобретение в государственную или коммунальную собственность, передача в долгосрочную аренду объектов государственной или коммунальной собственности; создание на основе объектов государственной и коммунальной собственности общих предприятий; экологическое страхование объектов; завершение действия соглашения о распределении продукции согласно закону; и др. Юридическое лицо может осуществлять экологический аудит только при условии, что этот вид деятельности предусмотрен в его уставе, а в штате такого юридического лица имеется хотя бы один экологический аудитор. Подготовка и переподготовка экологических аудиторов могут осуществляться на базе высших учебных заведений, учреждений последипломного образования и других учебных заведений.

В Европейском Союзе введена и функционирует общая система экологического менеджмента и экологического аудита. Она базируется на положениях Регламента Европейского Сообщества № 1229/2009 от 25.11.2009 о добровольном участии организаций в системе экоманеджмента и экоаудита ЕС. Экоаудит в соответствии с положениями данного Регламента - это инструмент управления, включающий в себя систематическую, документированную, периодическую и объективную оценку системы управления и мер, направленных на защиту окружающей среды, и позволяющий упростить контроль за теми видами деятельности, которые могут оказывать воздействие на окружающую среду, и оценивать соответствие их политике организации в отношении окружающей среды.

В одной из рекомендаций ОЭСР, а именно: C(2004)100 установлены обязательства по введению периодического обязательного экологического аудита в отношении деятельности по переработке отходов.

4.2. Источники данных:

Информационно-правовые базы данных, Экологический кодекс Республики Казахстан, закон Республики Белоруссия от 26.11.1992 № 1982-XII "Об охране окружающей среды", Правила проведения экологического аудита, утвержденные Постановлением Совета Министров Республики Белоруссия от 27.03.2006 № 19, Закон Украины от 24.06.2004 № 1862-IV «Об экологическом аудите», Регламент Европейского Сообщества от 25.11.2009 № 1229/2009 о добровольном участии организаций в системе экоменеджмента и экоаудита ЕС, Рекомендация ОЭСР С(2004)100 по экологически обоснованному обращению с отходами (2004 г.), публикации в журналах, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет».

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

5.1. Цели предлагаемого регулирования:	5.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
1. Предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, ликвидация последствий такого воздействия.	2021
2. Создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита.	2019
3. Гармонизация российского законодательства с актами ОЭСР.	2016

5.3. Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:

Положение законопроекта соответствует нормам и принципам, закрепленным в Федеральном законе от 10.07.2001 № 92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории», Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Градостроительном кодексе от 29.12.2004 № 190-ФЗ, Федеральном законе от 13.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», Федеральном законе от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Формирование правил осуществления экологического аудита, создании условий для повышения информационной открытости промышленных предприятий в части их воздействия на окружающую среду и предпринимаемых мер по снижению негативного воздействия, предусмотрены Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р, поэтапное внедрение системы декларирования соблюдения экологических требований и проведения экологического аудита предусмотрено Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденными Президентом Российской Федерации 30.04.2012.

5.4. Иная информация о целях предлагаемого регулирования:

Нет

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

6.1. Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:

Законопроектом предусматриваются:

закрытый перечень случаев обязательного экологического аудита;
введение мер стимулирования субъектов хозяйственной и иной деятельности к проведению добровольного экологического аудита в части переноса сроков плановых проверок органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на проведение регионального государственного экологического надзора, на три года и утверждения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду в упрощенном порядке;
установление прав и обязанностей экологических аудиторов;
установление ограничений на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями и индивидуальными экологическими аудиторами;
введение административной, уголовной ответственности экологических аудиторов;
лицензирование экологической аудиторской деятельности как механизм обеспечения государственного регулирования данной деятельности;
аттестация и перееаттестация раз в пять лет экологических аудиторов;
установление требований к экологическим аудиторам - получение квалификационного аттестата экологического аудитора путем сдачи квалификационного экзамен;
требования к лицам, допускаемым к сдаче квалификационного экзамена - наличие стажа работы, связанной с деятельностью в области охраны окружающей среды, не менее пяти лет и высшее профессиональное образование в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования) или высшее профессиональное образование в иной области и дополнительное (к высшему) образование в области охраны окружающей среды в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования;

6.2. Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):

Повышение штрафов за нарушение природоохранного законодательства;
Увеличение численности штата Росприроднадзора, его территориальных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на проведение регионального государственного экологического надзора, тем самым обеспечив выезд инспектора с проверкой на каждое предприятие, оказывающее негативное воздействие на окружающую среду.

6.3.	Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы: <i>Проведение квалифицированными специалистами независимой, объективной оценки соответствия хозяйственной и иной деятельности, документов в области охраны окружающей среды без применения штрафных санкций, с целью выявления несоответствий и помощи их устранения, снижение административной нагрузки на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность.</i>
6.4.	Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы: <i>Отсутствует.</i>

7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

7.1.	Группа участников отношений	7.2.	Оценка количества участников отношений
	1. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, для которых вводится обязательный экологический аудит		около 7500
	2. Экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы		около 6000
	3. Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти		1
	4. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации		85
7.3.	Источники данных: <i>Отчетные данные Росприроднадзора, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет».</i>		

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

8.1.	8.2.	8.3.
Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	Порядок реализации	Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
Наименование органа: <i>Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти</i>		

1. Лицензирование экологической аудиторской деятельности.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	В связи с сокращением объектов федерального государственного экологического надзора, связанным с принятием федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» выделение новых ресурсов не потребуется.
2. Установление формы квалификационного экзамена и утверждения порядка его проведения, а также утверждения перечня вопросов, предлагаемых претенденту на квалификационном экзамене.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
3. Утверждение порядка выдачи квалификационного аттестата экологического аудитора и его формы.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
4. Утверждение требований к минимальному содержанию программ повышения квалификации экологических аудиторов.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
5. Организация ведения федерального государственного реестра заключений экологического аудита	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
6. Размещение сведений из федерального государственного реестра заключений экологического аудита на официальном сайте данного органа в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.

7. Организация ведения реестра выданных, а также аннулированных квалификационных аттестатов экологического аудитора.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
8. Установление нормативов допустимых выбросов и сбросов, за исключением радиоактивных веществ, в упрощенном порядке при представлении хозяйствующим субъектом соответствующего заключения экологического аудита.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
9. Утверждение размера платы за прием квалификационного экзамена с претендента и порядка взимания её.	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
Наименование органа: Органы государственной власти субъектов Российской Федерации		
1. Организация ведения региональных государственных реестров заключений экологического аудита в отношении объектов регионального государственного надзора	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.
2. Размещение сведений из региональных государственных реестров заключений экологического аудита на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	В порядке осуществления своей текущей деятельности.	Выделение новых ресурсов не потребуется.

**9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений)
бюджетов бюджетной системы Российской Федерации**

9.1.	9.2.	9.3.
Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права ²	Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Количественная оценка расходов (возможных поступлений)
9.4. Наименование органа ³ : <i>Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти</i>		
9.4.1. <i>Функции, указанные в пункте 8.1</i>	9.4.2. Единовременные расходы в <u> 0 </u> (год возникновения):	<i>Не предполагаются</i>
	9.4.3. Периодические расходы за период <u> 0 </u> :	
	9.4.4. Возможные поступления за период <u> 0 </u> :	
9.5. Итого единовременные расходы:		<i>Не предполагаются</i>
9.6. Итого периодические расходы за год:		<i>Не предполагаются</i>
9.7. Итого возможные поступления за год:		<i>Не предполагаются</i>
9.8. Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации: <i>Иные расходы бюджетной системы Российской Федерации могут быть связаны с проведением обязательного экологического аудита бюджетными учреждениями. По данным Росприроднадзора количество бюджетных учреждений, осуществляющих в 2012 году воздействие на окружающую среду в пределах установленных лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ, составило 112 штук. Тем самым, дополнительные расходы бюджетной системы Российской Федерации составят 11 200 000 рублей (из расчета стоимости экологического аудита 100 000 рублей).</i>		
9.9. Источники данных: <i>Данные Росприроднадзора, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет».</i>		

10. Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения

² Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

³ Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

10.1. Группа участников отношений⁴	10.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений	10.3. Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений
---	--	---

⁴ Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

1. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, для которых вводится обязательный экологический аудит	1. Введение случаев обязательного экологического аудита в случаях: 1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности; 2) выполнения плана мероприятий по охране окружающей среды, реализации программы повышения экологической эффективности; 3) реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории;	1. Заключение договора с экологической аудиторской организацией, индивидуальным экологическим аудитором на проведение экологического аудита. 2. Законом проектом установлена периодичность случаев обязательного экологического аудита: 1) в случае осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности, – ежегодно (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства – один раз в три года; 2) в случае выполнения плана мероприятий по охране окружающей среды, реализации программы повышения экологической эффективности – ежегодно в соответствии с планом мероприятий по охране окружающей среды, программой повышения экологической эффективности; 3) в случае реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного
--	---	---

	5) реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки; 6) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории; 7) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории.	нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда не позднее шести месяцев после окончания реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды; 4) в случае выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории – не позднее шести месяцев после выполнения мероприятия специальной экологической программы реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) в случае реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки – после проектирования, реконструкции, технического
--	---	---

		переворужения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также применения наилучших доступных технологий; б) в случае принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории – на этапе открытия конкурсного производства; 7) в случае принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории – на этапе информационного обеспечения приватизации государственного или муниципального имущества.
--	--	--

		3. Копия заключения экологического аудита по результатам проведения обязательного экологического аудита направляется заказчиком экологического аудита в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган государственной власти в отношении объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в отношении объектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение 10 календарных дней со дня утверждения заключения экологического аудита.
--	--	--

2. Экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы	1. Аттестация экологических аудиторских экологических аудиторов. 2. Лицензирование экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. 3. Введение ограничений на проведение экологического аудита. 4. Введение уголовной, административной ответственности.	1. Получение квалификационного аттестата экологического аудитора, путём сдачи квалификационного экзамена, к которому допускаются лица, имеющие ко дню объявления результатов квалификационного экзамена стаж работы, связанной с деятельностью в области охраны окружающей среды, не менее пяти лет и получившие высшее профессиональное образование в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования) или высшее профессиональное образование в иной области и дополнительное (к высшему) образование в области охраны окружающей среды в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования. Осуществление правил внутреннего контроля качества экологической аудиторской деятельности. Прохождение экологическими аудиторами раз в два года обучения по программам повышения квалификации в образовательных учреждениях,
--	--	---

		соответствующих требованиям законодательства в области образования. Экологический аудитор обязан раз в пять лет, начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата экологического аудитора, проходить переаттестацию. 2. Порядок лицензирования экологической аудиторской деятельности, в том числе порядок выдачи, прекращения, переоформления и аннулирования лицензий, лицензионные требования и условия устанавливаются Правительством Российской Федерации. 3. В порядке, установленном законопроектom. 4. В порядке, установленном законопроектom.
--	--	--

11. Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений

11.1.	11.2.	11.3.
Группа участников отношений ⁵	Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений ⁶	Описание и оценка видов расходов

⁵ Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

⁶ Указываются данные из раздела 10 сводного отчета.

1. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, для которых вводится обязательный экологический аудит	1. Введение случаев обязательного экологического аудита: 1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности; 2) выполнения плана мероприятий по охране окружающей среды, реализации программы повышения экологической эффективности; 3) реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки; 6) принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории; 7) принятия решения о приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории.	1. Для мелких и средних предприятий стоимость экологического аудита - от 50 000 до 150 000 рублей; для крупных предприятий - до 300 000 рублей.
--	---	--

2. Экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы	1. <i>Аттестация экологических аудиторских экологических аудиторов.</i> 2. <i>Лицензирование экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов.</i> 3. <i>Введение ограничений на проведение экологического аудита.</i> 4. <i>Введение уголовной, административной ответственности.</i>	1. <i>Не предусматривает новых расходов.</i> 2. <i>Не предусматривает новых расходов.</i> 3. <i>Не предусматривает новых расходов.</i> 4. <i>Не предусматривает новых расходов.</i>
---	--	--

11.4. Источники данных:

Сведения организаций, проводящих экологический аудит: ООО «Юридический центр промышленной экологии», ООО «Центр региональной экспертизы», АНО «Национальная промышленно-экологическая палата», ООО «GEO50 Регион», НТЦ «Экопрофи».

12. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

12.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	12.2. Оценки вероятности наступления рисков	12.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	12.4. Степень контроля рисков
1. Проведение экологического аудита низкоквалифицированными экологическими аудиторами	маловероятен	1. Лицензирование экологической аудиторской деятельности; 2. Установление лицензионного условия в виде наличия квалификационного аттестата экологического аудитора. 3. Сдача квалификационного экзамена; 4. К квалификационному экзамену допускается лицо, имеющее стаж работы, связанной с деятельностью в области охраны окружающей среды, не менее пяти лет и получившее высшее профессиональное образование в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования) или высшее профессиональное образование в иной области и дополнительное (к высшему) образование в области охраны окружающей среды	высокая

		в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования; 5. Обязанность экологического аудитора раз в два года начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата экологического аудитора, проходить обучение по программам повышения квалификации в образовательных учреждениях, соответствующих требованиям законодательства в области образования. 6. Предусмотренная законопроектом аттестация экологических аудиторских организаций и индивидуальных экологических аудиторов. 7. Предусмотренная законопроектом переаттестация экологических аудиторских организаций и индивидуальных экологических аудиторов раз в пять лет.	
--	--	---	--

2. <i>Дача заведомо ложного заключения экологического аудита</i>	<i>вероятен</i>	<i>За неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение своих обязанностей экологические аудиторские организации и экологические аудиторы несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.</i>	<i>высокая</i>
12.5. Источники данных: <i>Сведения, полученные от работников существующих экологических организаций, осуществляющих экологический аудит, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет», публикации в журналах «Экология производства», «Экологический вестник» и других, информационно-правовые базы данных.</i>			

13. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения

13.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта: 1 января 2017 г.			
13.2.	Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования:	<i>есть</i>	13.3. срок (если есть необходимость): <u>365</u> (дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)
13.4.	Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:	<i>есть</i>	13.5. срок (если есть необходимость): <u>365</u> (дней до момента вступления в силу проекта нормативного правового акта)

13.6. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:

Переходный период: 2 года для вступления в силу статьи об обязательности проведения экологического аудита и для введения мер стимулирования субъектов хозяйственной и иной деятельности к проведению добровольного экологического аудита.

Необходимость отсрочки вступления в силу законопроекта обусловлена обязанностью лиц, осуществляющих экологический аудит, привести свою деятельность в соответствие с требованиями, предъявляемыми законопроектом, а также вводимой обязанностью субъектов хозяйственной и иной деятельности по предъявлению заключения экологического аудита в случаях, установленных законопроектом, необходимостью создания рынка высококвалифицированных специалистов в области экологического аудита и проведения соответствующих организационных мероприятий уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

14. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

14.1. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	14.2. Сроки мероприятий	14.3. Описание ожидаемого результата	14.4. Объем финансирования	14.5. Источники финансирования
<i>1. Принятие акта Правительства Российской Федерации, утверждающего федеральные правила экологической аудиторской деятельности.</i>	<i>До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации</i>	<i>Принятие акта Правительства Российской Федерации</i>	<i>Нет</i>	<i>За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти</i>

2. Принятие акта Правительства Российской Федерации, определяющего уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.	До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации	Принятие акта Правительства Российской Федерации	Нет	За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти
3. Принятие акта Правительства Российской Федерации, утверждающего порядок лицензирования экологической аудиторской деятельности.	До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации	Принятие акта Правительства Российской Федерации	Нет	За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти
4. Принятие акта Правительства Российской Федерации, утверждающего положение об аттестационной комиссии экологических аудиторов	До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации	Принятие акта Правительства Российской Федерации	Нет	За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти
5. Принятие акта Правительства Российской Федерации, утверждающего порядок аттестации экологических аудиторов.	До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации	Принятие акта Правительства Российской Федерации	Нет	За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти

6. Принятие акта Правительства Российской Федерации, утверждающего порядок размещения в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) сведений о ходе принятия лицензирующим органом решения о предоставлении (переоформлении) лицензии, проверки соответствия соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям.	До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации	Принятие акта Правительства Российской Федерации	Нет	За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти
7. Принятие акта Правительства Российской Федерации, утверждающего порядок ведения реестра выданных, а также аннулированных квалификационных аттестатов экологического аудитора	До рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации	Принятие акта Правительства Российской Федерации	Нет	За счет средств федерального бюджета, выделяемых на текущую деятельность федерального органа исполнительной власти
14.6. Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия: 0 млн. руб.				

15. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

15.1. Цели предлагаемого регулирования ⁷	15.2. Индикативные показатели	15.3. Единицы измерения индикативных показателей	15.4. Способы расчета индикативных показателей
Индикативные показатели отсутствуют			
15.5. Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: <i>Реализация заявленных целей будет контролироваться Минприроды России в рамках выполнения плана реализации закона, в котором будут установлены сроки внесения в Правительство Российской Федерации соответствующих актов, а также сроки принятия ведомственных актов в реализацию закона.</i>			
15.6. Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год):		0 млн руб.	
15.7. Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): <i>Расчетные показатели отсутствуют</i>			

16. Сведения о размещении уведомления, сроках предоставления предложений в связи с таким размещением, лицах, предоставивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделения разработчика

16.1. Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: http://regulation.gov.ru/project/4223.html
16.2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с размещением уведомления о подготовке проекта акта: <i>начало: «7» июля 2013 г.; окончание: «23» июля 2013 г.</i>
16.3. Сведения о лицах, предоставивших предложения: <i>Предложения от экспертов не поступали.</i>
16.4. Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: <i>Предложения от экспертов не поступали.</i>
16.5. Иные сведения о размещении уведомления: <i>Отсутствуют.</i>

17. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования

⁷ Указываются данные из раздела 5 сводного отчета.

17.1.	Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения: <i>Нет</i>
17.2.	Источники данных: <i>Отсутствуют.</i>

18. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта, сроках его проведения, федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика⁸

18.1.	Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <i>http://regulation.gov.ru/project/4223.html</i>
18.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи проведением публичного обсуждения проекта акта: <i>начало: «8» августа 2014г.; окончание: «7» октября 2014 г.</i>
18.3.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций: <i>Министерство финансов Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Верховный Суд Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Общественный совет при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Общественный совет при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Государственная корпорация «Росатом», Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, саморегулируемая организация некоммерческое партнерство «Экологическое международное аудиторское сообщество», Национальная экологическая аудиторская Палата, некоммерческое партнерство «Экологическая аудиторская палата».</i>

⁸ Согласно подпункту «а» пункта 21 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

18.4.	Сведения о лицах, представивших предложения: <i>Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Российский союз промышленников и предпринимателей, ОАО «Российские сети», Сердюков Виталий Александрович, Луценко Валентин Владимирович, Чиканцев Юрий Викторович, Орлова Ирина Георгиевна, Полесский Евгений Анатольевич, Степанов Кирилл Александрович.</i>
18.5.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: <i>Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды.</i>
18.6.	Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта: <i>Нет</i>

Приложение. Сводка предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения⁹.

Указание (при наличии) на иные приложения.

1. Пояснительная записка к законопроекту;
2. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту;
3. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта;
4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта.

Руководитель структурного подразделения
разработчика, ответственного за подготовку
проекта акта

Г.А. Ватлецов

27.11.2014

Дата

Подпись

⁹ Согласно подпункту «б» пункта 21 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

Сводка предложений по итогам публичного обсуждения текста проекта нормативного правового акта
«Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4

Ссылка на проект: http://regulation.gov.ru/project/4223.html?point=view_passport&stage=2&stage_id=11159

Дата проведения публичного обсуждения: 2014-08-08 - 2014-10-07

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 9

Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

№	Участник обсуждения	Вопрос для обсуждения	Позиция участника обсуждения	Результат рассмотрения позиции разработчиком позиций участников обсуждения	Комментарии разработчика
1	Сердюков Виталий Александрович	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в	На основе анализа содержания проекта ФЗ становится очевидно, что проект направлен на создание аудиторским экологическим организациям гарантированного рынка сбыта своих услуг. Значение такой услуги для целей охраны окружающей среды, возможно, есть, но очень опосредованное и разработчиками не доказано. Поэтому общественное значение законопроекта сомнительно. Объективных свидетельств недостаточного развития ЗА и низкого качества этих услуг в РФ разработчики не привели. В то же время	Не учтено.	Обращаем внимание, что первоочередной целью законопроекта является предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, а также ликвидация последствий такого воздействия путем проведения экологического аудита. Законопроектом устанавливается, что экологическую аудиторскую деятельность вправе осуществлять экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы, имеющие лицензию на осуществление экологической аудиторской деятельности, то есть

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:1

	сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	сравнение количества финансовых и экологических аудиторов указывает на достаточное развитие экодиторской деятельности в РФ. По данным Минфина (ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013 Г.) на 31.12.2013 в РФ было 5,5 тыс. юр. и физ. лиц, имеющих право на осуществление финансовой аудиторской деятельности. В соответствии с п. 7.1 Сводного отчета количество экодиторских организаций и индивидуальных экодиторов в РФ составляет около 6 тыс.ед. Проблема недостаточного развития экодиторской деятельности в РФ представляется абсолютно неактуальной.	профессионалы в своей области, имеющие профессиональное образование, опыт работы в данной сфере, позволяющий определить все экологические аспекты деятельности предприятия, способствуя руководству предприятия в правильном и экономном распределении денежных средств по статьям расходов, повышая тем самым эффективность производственного процесса. Таким образом, экологический аудит направлен на снижение экологического риска хозяйственной деятельности предприятия и издержек, связанных с данной деятельностью. В настоящее время роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды законодательно не установлены, что влечет неуправляемое его развитие в системе природоохранных услуг и не способствует решению государственных природоохранных задач, достижению положительного экологического эффекта в деятельности предприятий, так как заключение экологического аудита не имеет юридической силы, не является инструментом для получения определенных стимулов к его проведению, как в международной практике. Законопроектом устанавливаются случаи обязательного экологического аудита, связанные с негативным воздействием на окружающую среду и стимулы к проведению добровольного экологического аудита. Действительно, в настоящее время уже существуют организации, которые проводят экологический аудит. Однако отсутствуют
--	--	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:2

				правила осуществления экологической аудиторской деятельности, что влечет неуправляемое развитие такой деятельности в системе природоохранных услуг. Такое развитие не обеспечивает решение природоохранных государственных задач и достижение положительного экологического эффекта в деятельности предприятий. Рынок экологических услуг развивается стихийно и не имеет достаточных критериев для оценки качества выполняемых услуг. Вводимая законопроектом модель регулирования деятельности по проведению экологического аудита позволит обеспечить контроль качества проведения экологического аудита.
--	--	--	--	--

2	Сердюков Виталий Александрович	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?	Для развития экоаудиторской деятельности предлагается применить административный метод: создание рынка для экологических аудиторских компаний путем введения обязательного экологического аудита. Такой метод регулирования рынка экологических услуг не соответствует современным принципам государственного регулирования экономикой, а также вводит необоснованные ограничения предпринимательской деятельности. В части 2 статьи 17 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об охране окружающей среды» предлагает следующие методы поддержки экологического предпринимательства: «Государственная поддержка предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, осуществляется посредством установления налоговых и иных льгот в соответствии с законодательством». В связи с этим законопроект в данном виде вводит излишнее, необоснованное государственное регулирование области экономической деятельности, которая может развиваться без такого регулирования - в соответствии с общественными потребностями в таких услугах. Если государство в лице МПР считает такую деятельность общественно необходимой, то было бы более целесообразным введение неких мер ее экономического стимулирования.	Не учтено.	Анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод. При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда, окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Устанавливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого результата. Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме. В настоящее время законодательством
---	--------------------------------	---	---	------------	--

					Российской Федерации предусмотрены различные виды ответственности за нарушение природоохранного законодательства. Однако, наказание за совершенное правонарушение не всегда адекватно ущербу, наносимому им окружающей среде. Штрафы, которые предусмотрены Кодексом об административных правонарушениях, крайне незначительны и не могут стимулировать промышленные предприятия внедрять дорогие современные технологии и проводить экологический аудит. Случаи обязательного экологического аудита закреплены в законопроекте не с целью создание рынка для экологических аудиторских организаций, а определены в соответствии с существующими проблемами в данных сферах деятельности только для тех предприятий, которые причиняют значительный вред окружающей среде, оказывают на нее значительное негативное воздействие. Государственная поддержка предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, осуществляется посредством установления налоговых и иных льгот в соответствии с законодательством, предусмотренным частью 2 статьи 17 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», что не относится к предмету регулирования законопроекта.
3	Сердюков Виталий Александрович	Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного	Введение требования обязательного ЭА при банкротстве, национализации и приватизации имущества определены недостаточно полно. Достаточно сложные процедуры банкротства	Учтено.	Законопроект в части проведения обязательного экологического аудита при возбуждении производства по делу о банкротстве объектов, оказывающих негативное воздействие на

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:5

	правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.	регулируются обширным специфическим законодательством (Гражданский кодекс, Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральный закон от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «Об оценочной деятельности» и многие другие). Для введения ЭА в эти процедуры совершенно недостаточно одного предложения в ФЗ «Об экологическом аудите...», требуется внесение поправок в перечисленные законы и подзаконные акты, которые бы определили место, цели, источники финансирования, методы учета результатов ЭА и т.п. То же можно сказать и о проведении ЭА при национализации и приватизации имущества. Переход прав собственности имущества и, в частности, национализация и приватизация, регулируется: - Гражданским кодексом, - Федеральным законом от 21 декабря 2001 г. N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", - законом РФ от 4 июля 1991 г. N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", - Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные		окружающую среду I и II категории, приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории доработан и дополнен статьями 22, 23 законопроекта. Разработчиком принято решение из перечня случаев проведения обязательного экологического аудита исключить национализацию объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории.
--	--	--	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:6

			законодательные акты Российской Федерации" - Федеральным законом от 27.02.2003 N 29-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта", а, кроме того, обширным законодательством субъектов РФ и подзаконными актами. Встроить в эту сложную юридическую конструкцию ЗА, вероятно, возможно, но для этого необходимо путем внесения поправок к этим многочисленным НПА определить: кто должен платить за ЗА, каким образом будут учитываться результаты ЗА, установить особенности проведения ЗА для отдельных категорий имущества и т.д.		
4	Сердюков Виталий Александрович	Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью	По данным Росприроднадзора (Реестр лицензий на вид деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, http://rpn.gov.ru/) на 17.08.2014 в РФ действует 12489 лицензий. Оценка стоимости 1 аудита по данным разработчика (п.11 Сводного отчета): от 50 до 300 тыс. руб. Доп.расходы на аудирование предприятий, осуществляющих деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I – IV классов опасности: $12489 * (от 50 до 300 \text{ тыс. руб.}) = от 624,5 до 3747 \text{ млн. руб./год}$. Оценка затрат на аудирование выполнения планов по ООС и программ повышения экологической эффективности с достаточной точностью невозможна, т.к. правила применения этих инструментов существенно изменены Федеральным законом от 21.07.2014 N 219-	Не учтено.	На официальном сайте Росприроднадзора http://rpn.gov.ru/ приведены данные реестра лицензий на виды деятельности не только по размещению и обезвреживанию отходов I-IV классов опасности, но и по сбору и использованию отходов I-IV классов опасности. Таким образом, 12489 - это общее количество действующих лицензий на территории Российской Федерации, а под случай обязательного экологического аудита подпадают только те предприятия, которые осуществляют размещение и обезвреживание отходов I-IV классов опасности. По данным Росприроднадзора, количество действующих лицензий на виды деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности составляет 6825 штук. Количество выданных субъектам хозяйственной и иной деятельности разрешений в пределах

	соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на претотращение или компенсирование	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Количество предприятий, которые будут разрабатывать эти планы и программы будет зависеть от правил категорирования предприятий по степени опасности предприятия для ОС, значений технологических нормативов выбросов, которые будут установлены, и других факторов. По сведениям Росприроднадзора (Интернет сайт Росприроднадзора, «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за 2012 год») на конец 2012 года общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, деятельность которых подлежала государственному экологическому контролю (надзору) составляло 86089 ед. Если планы и программы будут обязаны составить хотя бы 10% от этого количества предприятий, то их дополнительные расходы на аудирование планов составят $86089 * 0,1 * (от 50 до 300 \text{ тыс. руб.}) = от 430 до 2582,7 \text{ млн. руб./год}$. Интересно сравнить эти затраты с расходами на гос.контроль. Затраты бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю в 2012 году составили 1195540.723 тыс. руб. при количестве проверок 18966 (Интернет сайт Росприроднадзора, «Сведения об осуществлении государственного контроля		установленных лимитов в 2012 году составляет: на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух - 134, на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты - 237. В итоге, общее количество предприятий, которые обязаны проводить обязательный экологический аудит, около 7500. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством. Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. По данным Росприроднадзора, вред, причиненный окружающей среде, оценивается в многомиллионные суммы, в то время как экологический аудит может позволить снизить риски причинения вреда окружающей среде,
--	--	--	--	---

		возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.	(надзора) и муниципального контроля за 2012 год»). Средние затраты на 1 проверку: $1195540.723 / 18966 = 63$ тыс. руб.		обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, а также минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства.
5	Сердюков Виталий Александрович	Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определив: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных	1. Введение требования обязательного ЗА при осуществлении деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности является необоснованным и избыточным. В качестве причины введения этой нормы разработчики ссылаются на Рекомендации ОЭСР по экологически обоснованному обращению с отходами от 9 июня 2004 г. С(2004)100. Однако требования указанных Рекомендаций и проекта ФЗ существенно различаются. Рекомендации не содержат однозначного требования по проведению экоаудитов: «На объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями / согласованиями / разрешениями должны проводиться периодические проверки и/или аудиты. Как правило, такие проверки/аудиты должны проводиться раз в год силами авторитетного независимого аудитора». То есть аудиты не являются единственным допустимым и обязательным методом проверки деятельности объектов по переработке отходов. Кроме того, Рекомендации относят свое требование по проверкам/аудиту к предприятиям по переработке отходов, а проект ФЗ – к	Частично учтено.	1. Изложить пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. С(2004)100). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обезвреживание отходов – это обработка отходов, в том числе сжигание и обеззараживание отходов на специализированных установках, в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду, что по смыслу схоже с понятием переработка отходов. Поскольку обезвреживание отходов I – III классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:9

		обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых, необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?	деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I – IV классов опасности. Содержание этих понятий существенно различно. Рекомендации относятся к деятельности полигонов ТБО и промышленных отходов, заводов по сортировке и сжиганию отходов, обезвреживанию ртутьсодержащих отходов, кислотных аккумуляторов и других действительно опасных предприятий. По проекту ФЗ требования Рекомендаций планируется применять в том числе к предприятиям, не осуществляющим экологически значимые воздействия. Это связано с отсутствием в российском законодательстве, регулирующем обращение с отходами, адекватного разграничения предприятий по уровню их воздействия на окружающую среду. Например, предприятие, эксплуатирующее небольшую сертифицированную установку по сжиганию промасленной ветоши, пеньки, песка (4-й или 3-й классы опасности для ОС), вне зависимости от объемов обезвреживаемых отходов обязаны лицензировать эту деятельность и по проекту ФЗ – ежегодно аудировать. Предприятие нейтрализует отходы аккумуляторной кислоты от нескольких автомобильных аккумуляторов в год и сливает их в хозяйственную канализацию. По законодательству РФ - это деятельность по обезвреживанию отходов 2-го класса опасности (по ФККО: 9 20 210 01 10 2 «Кислота аккумуляторная серная		подлежит лицензированию, считаем обоснованным включить этот вид деятельности в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита. 2. Экологический аудит не подменяет государственный экологический надзор, так как экологический аудит – это независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Проведение экологического аудита предназначено способствовать помощи руководителю предприятия соблюдать природоохранное законодательство, выбирать оптимальные варианты природоохранных сооружений, организовывать информационно-аналитический контроль за состоянием и степенью эксплуатации природоохранной техники, давать экономическую оценку намечаемых технических и технологических усовершенствований. Проведение экологического аудита не освобождает юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, от государственного экологического надзора. В качестве стимулирования к проведению добровольного экологического аудита законопроектом предусмотрен перенос сроков проведения плановых проверок в случае направления хозяйствующим субъектом в уполномоченные органы государственного регионального экологического надзора заключение о проведении комплексного экологического аудита, подтверждающее
--	--	---	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:10

			отработанная»), вне зависимости от объемов. обязано лицензировать эту деятельность, а по проекту ФЗ и проводить ежегодные аудиты. Кроме того, Рекомендации предлагают проводить аудит системы управления окружающей средой, охраной труда, подготовки кадров и готовности к аварийным ситуациям, проект ФЗ – только соответствие «аудируемого лица требованиям в области охраны окружающей среды в части обезвреживания, размещения отходов I – IV классов опасности». Таким образом, введение обязательного ЭА деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I – IV классов опасности в предложенном виде не позволит выполнить Рекомендации, но создаст новый барьер предпринимательской деятельности.		соответствие хозяйственной и иной деятельности требованиям в области охраны окружающей среды.
			2. В настоящее время функции по контролю выполнения планов природоохранных мероприятий, восстановительных работ, ликвидации вреда окружающей среде, лицензируемых видов деятельности по обращению с отходами выполняются специально уполномоченными государственными органами в ходе проверок в рамках государственного экологического надзора. Пунктами 8 и 9 статьи 3 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлено, что		

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:11

			финансирование надзорной государственной и муниципальной деятельности должно осуществляться за счет средств соответствующих бюджетов, а также недопустимость взимания органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей платы за проведение мероприятий по контролю. Эти нормы являются одними из основных принципов защиты прав юридических лиц при осуществлении надзора. Формально законопроект не противоречит этим нормам. Однако в случае принятия проекта ФЗ произойдет замена исполнителей указанных функций на экоаудиторские организации, что фактически приведет к перекладыванию обязанности по финансированию государственных надзорных функций на хозяйствующие субъекты, фактическому нарушению принципов осуществления госнадзора и прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Это приведет к значительным дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности.		
6	Сердюков Виталий Александрович	Существует ли успешный опыт решения аналогичной проблемы, в том числе за рубежом? Дайте краткое описание (с указанием источников)	Экологический аудит возник и применяется в мире как инструмент повышения доверия к добровольной открытой экологической отчетности и повышения эффективности систем управления природопользованием компаний. В законодательстве ЕС цели и место экоаудиторской деятельности	Принято к сведению.	Законопроектом устанавливается два вида экологического аудита: обязательный и добровольный. Добровольный экологический аудит проводится по инициативе заказчика экологического аудита. Законопроектом устанавливаются виды добровольного экологического аудита.

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница: 12

		информации).	установлена в «Council Regulation (EEC) №1836/93 of 29 June 1993 allowing voluntary participation by companies in the industrial sector in a Community eco-management and audit scheme». При этом подчеркивается добровольный характер применения этого документа, в том числе и в части экоаудита. Цель экологического аудита в основном аналогична целям финансового аудита – повышение доверия к финансовой отчетности хозяйствующих субъектов (Федеральные правила (стандарты) аудиторской деятельности (утв. постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2002 г. N 696).		Кроме того, в целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита заключение экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита используется в соответствии с законодательством Российской Федерации: 1) при проведении комплексного экологического аудита - для переноса срока проведения плановой проверки регионального государственного экологического надзора на три года; 2) при проведении экологического аудита нормативов допустимого воздействия на окружающую среду – для установления таких нормативов в упрощенном порядке. Цель добровольного экологического аудита - приведение природоохранной деятельности в соответствие с требованиями законодательства и нормативных актов, оптимизация использования природных ресурсов, снижение и упорядочение энергопотребления, уменьшение отходов, предотвращение аварийных сбросов, выбросов и техногенных катастроф, в результате которых может быть нанесен существенный вред окружающей среды и последствия могут быть необратимыми.
7	Луценко Валентин Владимирович	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование?	Экологический аудит – независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. По смыслу процедура определения соответствия	Не учтено.	Согласно статье 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под государственным экологическим надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов

	Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в надзорными органами нарушений сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	документированной оценки объектов экологического аудита требованиям законодательства в сфере охраны окружающей среды, аналогична государственному экологическому надзору, который включает в себя выявление установленных требований в области охраны окружающей среды на объектах, на которых предлагается проводить обязательный экологический аудит. Фактически одна и та же процедура выполняется разными способами: в рамках надзорных действий – надзорными органами и в рамках проведения аудита – аудиторскими организациями. Полномочия по осуществлению государственного надзора в сфере охраны окружающей среды возложены на Росприроднадзор. Государственный экологический надзор включает в себя те задачи, на решение которых направлен обязательный экологический аудит. Отличие заключается в том, что государственный экологический надзор осуществляется государством за счет средств бюджета, а обязательный экологический аудит – коммерческими организациями за счет средств хозяйствующих субъектов. Таким образом, предлагаемое регулирование направлено на создание параллельной, дублирующей системы оценки соответствия деятельности хозяйствующих субъектов и документации требованиям законодательства в области охраны окружающей среды. При этом законопроектом не определен статус		исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее – юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды (далее – обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению, за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и
--	--	---	--	---

		заключения по результатам проведения обязательного экологического аудита, т.е. не определены последствия положительного или отрицательного заключения по результатам проведения обязательного экологического аудита. Хотя об этом в законопроекте прямо не сказано, но можно предположить, что заложенная в законопроект модель регулирования предполагает часть функций государственного экологического надзора, который должен осуществляться за счет федерального бюджета, переложить на аудиторские организации и выполнение этих функций осуществлять за счет средств хозяйствующих субъектов. Если это так, то в законопроекте надо четко указать, что принятие государственными надзорными органами управленческих решений будет осуществляться на основе заключений аудиторских организаций без проведения надзорных действий. Однако, такая модель регулирования, основанная на принятии надзорным органом решений на основе заключений коммерческих организаций, противоречит действующему законодательству. Возложение на коммерческие организации полномочий, исполнение которых возложено законом на государственные надзорные органы, с целью исполнением этих полномочий за счет хозяйствующих субъектов противоречит действующему законодательству, в т.ч. Бюджетному кодексу РФ. В соответствии со ст. 65 ФЗ «Об охране окружающей среды»	гражданами своей деятельности. Обращаем внимание, государственный надзор направлен на выявление нарушений в области природоохранного законодательства и устранение таких правонарушений с наложением штрафов или предъявлять в установленном законодательством Российской Федерации порядке иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований. В то время как экологический аудит направлен на возможность снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду, снизить риски причинения вреда окружающей среде, обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства. В соответствии со статьей 10 законопроекта заказчик экологического аудита вправе получать информацию о ходе проведения экологического аудита, получать от экологических аудиторских организаций информацию о требованиях законодательства Российской Федерации, на которых основывается заключение экологического аудита, а также осуществлять иные права, вытекающие из существа правоотношений, определенных договором на проведение экологического аудита и не противоречащие законодательству Российской Федерации. По вопросу коррупции при проведении экологического аудита считаем необходимым отметить, что статьей 9 законопроекта установлены ограничения
--	--	---	--

		государственный экологический надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией. В соответствии со статьями 84 и 85 Бюджетного кодекса РФ расходные обязательства РФ и субъектов РФ, возникающие в результате принятия законов и нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, исполняются за счет средств соответствующих бюджетов. Фактически законопроект направлен на установление параллельной (или дублирующей) системы контроля за соблюдением установленных экологических требований. В случае принятия данного закона налогоплательщик вынужден будет дважды платить за функционирование неэффективной государственной машины, один раз при уплате налогов и сборов, а второй раз на содержание аудиторских организаций, подменяющих надзорные органы, призванные осуществлять государственный надзор за выполнением установленных экологических требований. Похожее сочетание формально независимых экспертных организаций и функций государственного надзора сегодня существует, например, при проведении экспертиз промышленной безопасности и ведёт к неконтролируемому росту коррупции и административного давления на предприятия. Таким образом, введение обязательного экологического аудита,	на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями, а также статьей 4 законопроекта определены принципы экологического аудита, одним из которых является независимость экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. Статьями 18, 19 законопроекта предусмотрена административная и уголовная ответственность за нарушение законодательства в области экологической аудиторской деятельности. Кроме того, статьей 7 законопроекта установлен статус, форма, содержание заключения экологического аудита. Заключение экологического аудита - это официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Заказчик вправе сам распоряжаться направлять заключение экологического аудита в орган государственной власти, осуществляющий государственный экологический надзор с выявленными несоответствиями, либо устранить их, а затем направить в орган, осуществляющий государственный экологический надзор. Считаем необходимым обратить внимание, что анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет
--	--	--	---

		предмет которого идентичен прямым функциям государственного экологического надзора, является избыточным регулированием. Что касается возможных форм добровольного экологического аудита, то он проводится сегодня хозяйствующими субъектами для выявления существенных экологических аспектов и рисков, для рационализации управления природоохранной деятельностью и уменьшения воздействия на окружающую среду с целью снижения издержек, предупреждения ущерба деловой репутации и т.д. Предмет такого аудита, аудиторская организация, стоимость работ и т.п. определяется предприятием самостоятельно, исходя из поставленных им целей и задач повышения эффективности собственной хозяйственной деятельности. Таким образом, добровольный экологический аудит является разновидностью обычной хозяйственной деятельности и в дополнительном законодательном регулировании не нуждается. Предлагаемое регулирование направлено на создание параллельно существующей государственной системе надзора за соблюдением действующего законодательства в области охраны окружающей среды дублирующей системы контроля, функционирование которой должно осуществляться на коммерческой основе. Данная проблема сегодня актуальна только для лиц, заинтересованных в оказании услуг за счет средств хозяйствующих субъектов.	продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод. При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда, окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Устанавливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого результата. Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме. В настоящее время законодательством Российской Федерации предусмотрены различные виды ответственности за нарушение природоохранного законодательства. Однако, наказание за совершенное правонарушение не всегда адекватно ущербу, наносимому им окружающей среде. Штрафы, которые
--	--	--	--

		Понуждение хозяйствующих субъектов к заказу платных услуг путем установления обязательного экологического аудита является не обоснованным. Целями предлагаемого регулирования, как это следует из статьи 4 законопроекта и указано в сводном отчете, являются: предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, ликвидация последствий такого воздействия, создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита. Из всех указанных целей единственная цель может быть реализована - это создание рынка услуг в сфере экологического аудита, точнее, понуждение хозяйствующих субъектов к оказанию таких услуг. Следует заметить, что высококачественный рыночный продукт может быть получен только в условиях свободного рынка услуг, а не понуждения к оказанию услуг. Создание новой сферы обязательных услуг приведет к дополнительным, избыточным расходам хозяйствующих субъектов, увеличению себестоимости производимой ими продукции или оказываемых услуг, снижению конкурентоспособности отечественной экономики и инвестиционной привлекательности. Предлагаемое регулирование не может повлиять на предотвращение или снижение негативного воздействия, поскольку это достигается в результате модернизации производства (переходе к наилучшим доступным	предусмотрены Кодексом об административных правонарушениях, крайне незначительны и не могут стимулировать промышленные предприятия внедрять дорогие современные технологии и проводить добровольный экологический аудит. В соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года, что не дает возможность обеспечить эффективный надзор
--	--	---	--

			технологиям) и для этого нужны серьезные экономические стимулы.		
8	Луценко Валентин Владимирович	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?	Проблему предотвращения и снижения негативного воздействия на окружающую среду, ликвидации последствий такого воздействия принятие законопроекта не решит, поскольку для решения этой проблемы необходимы последовательные шаги по совершенствованию технологии, осуществление значительных инвестиций в модернизацию производства, экономические стимулы для проведения модернизации. Передача части полномочий от органов государственного надзора коммерческим структурам ничего по существу изменить не может и ведет к увеличению расходов хозяйствующих субъектов, снижению экономической эффективности и ухудшению инвестиционного климата.	Не учтено.	Разработчик полагает, что цель по снижению негативного воздействия на окружающую среду, ликвидации последствий такого воздействия будет достигнута в результате принятия законопроекта. Во-первых, случаи обязательного экологического аудита установлены законопроектом с учетом наличия высокой степени опасности хозяйственной и иной деятельности для окружающей среды. Во-вторых, частью 8 статьи 6 законопроекта введены меры стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита. В-третьих, статьями 11, 12 законопроекта устанавливаются требования к экологическим аудиторским организациям, индивидуальным экологическим аудиторам, экологическим аудиторам путем которых будет сформирован рынок высококачественных услуг в области экологического аудита, что также является косвенной мерой стимулирования к проведению добровольного экологического аудита юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность. Вопросы совершенствования технологий, осуществления значительных инвестиций в модернизацию производства, введения экономических стимулов для проведения модернизации не относятся предмету

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:19

					регулирования настоящего законопроекта.
9	Луценко Валентин Владимирович	Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской Федерации?	Часть функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти при осуществлении государственного экологического надзора согласно законопроекту планируется переложить на аудиторские организации при сохранении общих объемов соответствующих расходов бюджетной системы РФ, что представляется не корректным. К ним относятся следующие случаи, отнесенные законопроектом к обязательному экологическому аудиту, в т.ч.: 1) осуществление деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности; 2) выполнение плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов; 3) реализация деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки; 4) реализация проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда. В Сводном отчете указано, что расходы бюджетная система не понесет по сравнению с расходами, которые она уже несет. Это утверждение не соответствует	Частично учтено.	Разработчик считает, что выделение дополнительных бюджетных расходов не потребуется, за исключением расходов бюджетной системы Российской Федерации, которые могут быть связаны с проведением обязательного экологического аудита бюджетными учреждениями. Проведение обязательного экологического аудита юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, позволит снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду, снизить риски причинения вреда окружающей среде предприятий, обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства, а также повысить инвестиционную привлекательность предприятия. В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности сообщаем следующее: пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта изложен в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:20

		действительности, поскольку увеличение расходов хозяйствующих субъектов приведет к уменьшению их доходов и сокращению поступлений в бюджетную систему РФ. Дополнительные расходы необоснованно понесут хозяйствующие субъекты, для них негативные последствия от понуждения к обязательному экологическому аудиту связаны с избыточными тратами. Следствие этого станет сокращение поступлений в бюджетную систему РФ. Например, хозяйствующие субъекты, в чьей собственности или оперативном управлении находятся объекты размещения отходов (далее – ОРО), число которых на территории РФ по данным Росприроднадзора по состоянию на 2010 год составляет 7518 ОРО, в соответствии с законопроектом должны будут ежегодно проводить экологический аудит, стоимость которого согласно Сводного отчета должна оставлять около 300 тыс. рублей. Только затраты этой категории лиц, понуждаемых к проведению обязательно экологического аудита, составят около 2,3 млрд. рублей в год. Значительно большие общие затраты понесут хозяйствующие субъекты, понуждаемые к проведению обязательного экологического аудита по выполнению плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов, а также по реализации деятельности по внедрению наилучших	объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЗСР от 9 июня 2004 г. С(2004)100).
--	--	--	---

		доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки. Число таких хозяйствующих субъектов может исчисляться миллионами, следовательно, затраты, которые они понесут будут исчисляться сотнями миллиардов рублей. Следует заметить, что в соответствии с ФЗ от 21.07.2014 №219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" при реализации мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду хозяйствующим субъектам предоставляется право самостоятельно производить уменьшение платы за негативное воздействие на окружающую среду в пределах исчисленной платы за негативное воздействие на окружающую среду. Это право предоставлено хозяйствующим субъектам федеральным законом и является государственной поддержкой их деятельности по совершенствованию технологии. Контроль за правильной реализацией этой нормы осуществляется в рамках проведения государственного надзора, а дублирование государственного надзора проведением обязательного экологического аудита является избыточным их обременением. Проведение такого двойного контроля, либо самоустранение надзорных органов от	
--	--	--	--

			надзорных действий и передача полномочий по осуществлению надзора за выполнением природоохранных мероприятий аудиторским организациям, противоречит требованиям законодательства и является не обоснованным. Избыточные траты на проведение обязательного экологического аудита для этой категории объектов обязательного аудита уже будут исчисляться по грубой оценке сотнями миллиардов рублей в год, что повлечет снижение дохода предприятий и как следствие этого снижение поступлений в бюджетную систему РФ. Поэтому утверждение, что расходы бюджетной системы РФ отсутствуют, не соответствует реальному положению дел. Это будет способствовать ухудшению инвестиционного климата в РФ.		
10	Луценко Валентин Владимирович	Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной	Предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, не понятны, поскольку по всем случаям устанавливаемого законопроектом обязательного экологического аудита отсутствует четкое и понятное регулирование отношений. Заключение аудиторских организаций отражают только субъективные мнения этих организаций, поскольку отсутствуют критерии и порядок принятия решений по всем случаям обязательного экологического аудита. Отсутствие регулирования предоставляет	Не учтено.	Считаем необходимым отметить, что законопроектом ликвидируются существующие правовые пробелы в сфере регулирования деятельности по проведению экологического аудита. Законопроектом предусматриваются: введение мер стимулирования субъектов хозяйственной и иной деятельности к проведению добровольного экологического аудита в части переноса сроков плановых проверок органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на проведение регионального государственного экологического надзора, на три года и утверждения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду в упрощенном порядке; установление прав и обязанностей

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:23

		власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.	аудиторским организациям необоснованно широкие дискреционные полномочия при подготовке аудиторских заключений. Решения государственных надзорных органов, принимаемые на основе субъективных мнений аудиторских организаций, влекут риски ослабления государственного экологического надзора.		экологических аудиторов; установление ограничений на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями и индивидуальными экологическими аудиторами; введение административной, уголовной ответственности экологических аудиторов; лицензирование экологической деятельности как механизм обеспечения государственного регулирования данной деятельности; аттестация и переаттестация раз в пять лет экологических аудиторов; установление требований к экологическим аудиторам - получение квалификационного аттестата экологического аудитора путем сдачи квалификационного экзамен; требования к лицам, допускаемым к сдаче квалификационного экзамена - наличие стажа работы, связанной с деятельностью в области охраны окружающей среды, не менее пяти лет и высшее профессиональное образование в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования) или высшее профессиональное образование в иной области и дополнительное (к высшему) образование в области охраны окружающей среды в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования. Обращаем внимание, что статьей 5 законопроекта закреплён закрытый перечень случаев обязательного экологического аудита, периодичность, а также предмет экологического аудита.
--	--	---	---	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:24

					Случаи обязательного экологического аудита определены в соответствии с существующими проблемами в данных сферах деятельности только для тех предприятий, которые причиняют значительный вред окружающей среде, оказывают на нее значительное негативное воздействие. К тому же статьей 24 законопроекта предусмотрено постепенное вступление в силу законопроекта. Необходимость проведения обязательного экологического аудита юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, предусмотрена законопроектом с 1 января 2019 года, когда уже будет сформирован рынок высококвалифицированных специалистов в области экологического аудита. Кроме того, обращаем внимание, что законопроектом предусмотрено, что проведение экологического аудита осуществляется в соответствии с федеральными правилами экологической аудиторской деятельности, которые являются обязательными для экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов.
11	Луценко Валентин Владимирович	Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по	Предлагаемым регулированием будут затронуты субъекты хозяйственной и инвестиционной деятельности, при осуществлении которой законопроектом предписывается проведение обязательного экологического аудита. Издержки, которые понесут хозяйствующие субъекты на проведение обязательного экологического	Не учтено.	Проведение обязательного экологического аудита юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, позволит снизить риски причинения вреда окружающей среде предприятий, обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, а также повысить

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:25

	отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании,	аудита (на содержание аудиторских организаций) по грубой оценке будут исчисляться сотнями миллиардов рублей в год, что ведет к снижению экономической эффективности деятельности и ухудшению инвестиционного климата.		инвестиционную привлекательность предприятия. Тем самым, процедура проведения экологического аудита сократит расходы аудируемых субъектов на ликвидацию вреда, нанесенного окружающей среде в результате негативного воздействия на неё, позволит минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства, снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, примерная стоимость проведения одного экологического аудита по сведениям, представленным существующими саморегулируемыми организациями экологических аудиторов, - от 50 000 до 100 000 рублей для малых и средних предприятий; от 100 000 до 500 000 рублей - для крупных предприятий, что по сравнению с 400 млн. ущербом, причиненным субъектами хозяйственной и иной деятельности в 2012 году окружающей среде (по данным Росприроднадзора), является значительно меньшей суммой.
--	--	--	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:26

		ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.			
12	Луценко Валентин Владимирович	К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по	Принятие данного законопроекта приведет к избыточным и необоснованным расходам хозяйствующих субъектов.	Не учтено.	Принятие законопроекта и становление правовых основ экологического аудита в Российской Федерации позволит: снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду; снизить риски причинения вреда окружающей среде; обеспечить эффективность природоохранных мероприятий; минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства; минимизировать количество плановых и внеплановых проверок надзорных органов; повысить инвестиционную привлекательность

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:27

		применению наиболее эффективных методов контроля рисков.			предприятия. Кроме того, примерная стоимость проведения одного экологического аудита по сведениям, представленным существующими саморегулируемыми организациями экологических аудиторов, - от 50 000 до 100 000 рублей для малых и средних предприятий; от 100 000 до 500 000 рублей - для крупных предприятий, что по сравнению с 400 млн. ущербом, причиненным субъектами хозяйственной и иной деятельности в 2012 году окружающей среде (по данным Росприроднадзора), является значительно меньшей суммой.
13	Луценко Валентин Владимирович	Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определив: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов	В предлагаемом проекте нового регулирования существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности. В пункте 1 статьи 5 законопроекта устанавливаются следующие случаи, в которых экологический аудит проводится в обязательном порядке: 1) осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности; 2) выполнения плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов; 3) реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного	Не учтено.	Экологический аудит не подменяет государственный экологический надзор, так как экологический аудит - это независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Экологические аудиторы помогают руководителю предприятия соблюдать природоохранное законодательство, выбирают оптимальные варианты природоохранных сооружений, организывают информационно-аналитический контроль за состоянием и степенью эксплуатации природоохранной техники, дают экономическую оценку намечаемых технических и технологических усовершенствований. Цель экологического аудита - приведение природоохранной деятельности в соответствие с требованиями законодательства и нормативных актов, оптимизация использования природных ресурсов, снижение и упорядочение

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:28

	предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положений к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существенному росту затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам,	суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки; 6) возбуждения производства по делу о банкротстве объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории; 7) национализации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории; 8) приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории. 1. Результатом проведения экологического аудита деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности должно быть заключение, содержащее мнение аудиторской организации о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Это мнение, согласно пояснительной записки, будет стоить хозяйствующим субъектам порядка 300 тысяч рублей, а для малого бизнеса – скидка (около 100 тысяч рублей). Поскольку отсутствуют критерии и порядок подтверждения соответствия деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности требованиям законодательства в области	энергопотребления, уменьшение отходов, предотвращение аварийных сбросов, выбросов и техногенных катастроф. Проведение экологического аудита не освобождает юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, от государственного экологического надзора. В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности внесены следующие изменения. Пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта изложен в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. C(2004)100). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обезвреживание отходов - это обработка отходов, в том числе сжигание и обеззараживание отходов на специализированных установках, в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду.
--	---	---	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:29

	используемым в данный момент?	охраны окружающей среды, более того, требования экологически безопасного обезвреживания и размещения отходов до сих пор не установлены, решения о соответствии указанной деятельности требованиям законодательства будут приниматься аудиторскими организациями на субъективной основе, что предоставляет им необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. Если заключение аудиторской организации будет положено в основу принятия надзорным органом решений, то предлагаемая законопроектом конструкция регулирования является хорошей основой для коррупционных проявлений. 2. Результатом проведения экологического аудита по выполнению плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности должно быть заключение, содержащее мнение аудиторской организации о соответствии фактически реализованных мероприятий плану мероприятий по охране окружающей среды, программе повышения экологической эффективности. Поскольку не установлены критерии и порядок подтверждения соответствия фактически реализованных мероприятий плану мероприятий по охране окружающей среды, программе повышения экологической эффективности, решения о соответствии будут приниматься аудиторскими	Поскольку обезвреживание отходов I - III классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию, считаем обоснованным включить этот вид деятельности в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита. Кроме того, из обязательных случаев проведения экологического аудита принято решение исключить национализацию объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории.
--	-------------------------------	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:30

		организациями на субъективной основе, что предоставляет дискреционные полномочия аудиторским организациям, а альянс с надзорным органом создает хорошую основу для коррупционных проявлений. 3. Результатом проведения экологического аудита по реализации проекта восстановительных работ по возмещению вреда окружающей среде, должно быть заключение, содержащее мнение аудиторской организации о соответствии фактически проведенных работ утвержденному проекту. Поскольку не установлены критерии и порядок подтверждения соответствия фактически проведенных работ утвержденному проекту, решения о соответствии будут приниматься аудиторскими организациями на субъективной основе. Механизм регулирования в этой сфере аналогичен вышеприведенным. Для всех устанавливаемых законопроектом случаев проведения обязательного экологического аудита отсутствуют критерии и порядок установления соответствия объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, т.е. заключения аудиторских организаций по результатам проведения обязательного экологического аудита будут приниматься исходя из собственных представлений о соответствии или не соответствии объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, т.е. будут являться		
--	--	--	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:31

		субъективными мнениями этих организаций. Это означает, что аудиторские организации законопроектом фактически наделяются необоснованно широкими дискреционными полномочиями или необоснованно широкими пределами усмотрения и возможностями применения исключений из общих правил при составлении аудиторского заключения. Для случаев проведения обязательного экологического аудита, представленных в пункте 1 статьи 5 законопроекта под номерами 4, 6, 7, 8 которые напрямую затрагивают интересы государства, связанных с национализацией и приватизацией объектов, банкротства предприятий, реабилитацией радиационно загрязненных участков территории, если государство считает целесообразным опираться на мнение аудиторской организации, то оно может дополнить надзорные действия обязательным экологическим аудитом. Эти случаи обязательного экологического аудита являются частными случаями и не касаются подавляющего числа успешно работающих предприятий и не приведут к снижению их экономической эффективности. 2. В пункте 7 статьи 6 законопроекта устанавливается, что заключение экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита используется: 1) при проведении комплексного экологического аудита - для переноса срока проведения плановой		
--	--	--	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:32

		проверки регионального государственного экологического надзора на три года; 2) при проведении экологического аудита нормативов допустимого воздействия на окружающую среду – для установления таких нормативов в упрощенном порядке. Действующим законодательством не определен упрощенный порядок установления нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, поэтому такой порядок должен быть определен непосредственно в рассматриваемом законопроекте. По-видимому, под упрощенным порядком подразумевается, что решения по установлению нормативов допустимого воздействия на окружающую среду будут приниматься без рассмотрения обосновывающих материалов исключительно на основании положительного заключения аудиторской организации. Предлагаемая в законопроекте модель регулирования добровольного экологического аудита, основанная на альянсе двух систем контроля (государственный надзор и коммерческий аудит), приведет в конечном итоге к тому, что эти системы будут тесно переплетены «на взаимно выгодных условиях». Согласно законопроекту при получении аудиторского заключения утверждение нормативов выбросов (сбросов) загрязняющих веществ, лимитов на размещение отходов, будет производиться в упрощенном порядке, т.е. государственный надзорный орган будет формально утверждать лимиты на сбросы,		
--	--	--	--	--

		временно согласованные нормативы на выбросы, лимиты на размещение отходов без проверки их обоснованности или соответствия установленным требованиям. Также на основании положительного заключения по результатам проведения комплексного экологического аудита на 3 года можно переносить срок проведения плановой проверки, осуществляемой надзорным органом. Другими словами, аудиторские организации, аффилированные с надзорными органами, будут подменять государственный надзор, позволяя хозяйствующим субъектам за соответствующую плату уклоняться от него, что будет способствовать снижению эффективности государственного надзора в области охраны окружающей среды и повышению коррупционности системы управления. 3) В пункте 2 статьи 10 законопроекта устанавливается, что заказчик экологического аудита обязан своевременно оплачивать услуги экологических аудиторских организаций в соответствии с договором на проведение экологического аудита, в том числе в случаях, когда выводы заключения экологического аудита не согласуются с позицией работников аудируемой организации, а также в случае неполного выполнения экологическими аудиторами работы по независящим от них причинам. В то же время согласно ст. 421 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица		
--	--	---	--	--

		свободны в заключении договора и условия договора определяются по усмотрению сторон. Отрицательное аудиторское заключение может служить причиной отказа от услуг, не отвечающих интересам аудируемых лиц. Законопроектом предлагается закрепить положения, которые противоречат ГК РФ, что представляется не корректным. Эти положения должны быть исключены из законопроекта. ЗАКЛЮЧЕНИЕ 1) Законопроектом часть полномочий государственного экологического надзора, предлагается переложить на аудиторские организации и выполнять эти функции за счет средств хозяйствующих субъектов. Законопроект направлен на построение дублирующей системы экологического контроля, функционирующей за счет средств хозяйствующих субъектов. 2) Отсутствие нормативно-правового регулирования процедур, отнесенных законопроектом к обязательному экологическому аудиту, является основой для коррупционных проявлений в сфере регулирования. 3) Создание дублирующей системы контроля на коммерческой основе приведет к дополнительным, избыточным расходам хозяйствующих субъектов, снижению эффективности государственного экологического надзора, снижению конкурентоспособности отечественной экономики и инвестиционной привлекательности.		
--	--	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:35

			4) Принятие федерального закона об экологическом аудите представляется нецелесообразным.		
14	Луценко Валентин Владимирович	Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения предусмотренных требований различными адресатами регулирования?	С принятием закона заключение экологического аудита станет обязательным актом, сопровождающим многие виды «природоохранной» деятельности хозяйствующего субъекта (установление нормативов и лимитов на воздействие на окружающую среду, выполнение природоохранных планов и программ, осуществление мероприятий по рекультивации земель, восстановлению природных ресурсов и компенсации ущерба, нанесенного окружающей среде). Поскольку требования и нормы устанавливаются законопроектом в условиях отсутствия критериев и порядка обеспечения их соблюдения, это означает, что для правоприменителя устанавливаются дискреционные полномочия. Механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования отсутствует и не может быть предусмотрен. Защита прав хозяйствующих субъектов будет зависеть от субъективного мнения надзорного органа и аффилированности аудиторской организации с надзорным органом.	Не учтено.	Экологический аудит проводится в первую очередь в интересах заказчика. Цель экологического аудита – приведение природоохранной деятельности в соответствие с требованиями законодательства и нормативных актов в области охраны окружающей среды, оптимизация использования природных ресурсов, снижение и упорядочение энергопотребления, уменьшение отходов, предотвращение аварийных сбросов, выбросов и техногенных катастроф. Заказчик экологического аудита на свое усмотрение решает направлять заключение обязательного экологического аудита с выявленными несоответствиями объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды или устранить их и затем направить заключение экологического аудита с устранением выявленных несоответствий объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Кроме того, обращаем внимание, что законопроектом предусмотрено, что проведение экологического аудита осуществляется в соответствии с федеральными правилами экологической аудиторской деятельности, которые являются обязательными для экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. По вопросу аффилирования органов

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:36

					государственного экологического надзора и экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов считаем необходимым отметить, что статьей 9 законопроекта установлены ограничения на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями, а также статьей 4 законопроекта определены принципы экологического аудита, одним из которых является независимость экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. Статьями 18, 19 законопроекта предусмотрена административная и уголовная ответственность за нарушение законодательства в области экологической аудиторской деятельности.
15	Чиканцев Юрий Викторович	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого	Целями предлагаемого регулирования, как это следует из статьи 4 законопроекта, являются: предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, ликвидация последствий такого воздействия, создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита. При этом экологический аудит не может повлиять на предотвращение или снижение негативного воздействия, поскольку это достигается в результате модернизации производства (переходе к наилучшим доступным технологиям) и для этого нужны серьезные экономические стимулы. Единственная цель, которая может быть реализована из всех названных, так это лишь создание рынка услуг в сфере экологического аудита, точнее	Не учтено.	Анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод. При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда, окружающей среде, в том числе вследствие радиационного

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:37

	регулирования соотносится проблемой?	с понуждение хозяйствующих субъектов к оказанию таких услуг. Следует заметить, что высококачественный рыночный продукт может быть получен только в условиях свободного рынка услуг, а не понуждения к оказанию услуг.		загрязнения. Устанавливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого результата. Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме. Исходя из вышеизложенного, законопроектом закреплён перечень случаев обязательного экологического аудита, который определен в соответствии с существующими проблемами в данных сферах деятельности только для тех предприятий, которые причиняют значительный вред окружающей среде, оказывают на нее значительное негативное воздействие. Принятие законопроекта позволит снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду, снизить риски причинения вреда окружающей среде, а также обеспечить эффективность природоохранных мероприятий. Таким образом, цель законопроекта по предотвращению и снижению негативного воздействия на окружающую среду, а также ликвидации последствий такого воздействия будет достигнута.
--	--------------------------------------	---	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:38

16	Чиканцев Юрий Викторович	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?	Результатом проведения экологического аудита является заключение. В то же время заключение аудиторской организации отражает только ее субъективное мнение, поскольку отсутствуют критерии и порядок принятия решений по всем случаям обязательного экологического аудита. Это означает, что аудиторские организации законопроект фактически наделяются необоснованно широкими дискреционными полномочиями или необоснованно широкими пределами усмотрения и возможностями применения исключений из общих правил при составлении аудиторского заключения. При этом законопроектом не определен статус заключения по результатам проведения обязательного экологического аудита, т.е. не определены последствия положительного или отрицательного заключения по результатам проведения обязательного экологического аудита.	Не учтено.	Согласно законопроекту заключение экологического аудита - официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Указанное заключение отражает не субъективное мнение экологической аудиторской организации, а мнение профессиональных экологических аудиторов, к которым статьей 12 законопроекта устанавливается ряд требований. Обращаем внимание, заказчик вправе сам распоряжаться направлять заключение экологического аудита в орган государственной власти, осуществляющий государственный экологический надзор с выявленными несоответствиями, либо устранить их, а затем направить в орган, осуществляющий государственный экологический надзор. Обращаем внимание, законопроектом не вводится термин «положительное или отрицательное» заключение экологического аудита.
17	Чиканцев Юрий Викторович	Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного	В соответствии со ст. 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» (от 10.01.2002 №7) государственный экологический надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией. Полномочия по осуществлению государственного надзора в сфере охраны окружающей среды возложены	Не учтено.	Согласно статье 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под государственным экологическим надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:39

		самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской Федерации?	на Росприроднадзор, выполняющий те же задачи, на решение которых направлен и обязательный экологический аудит. Фактически законопроектом предлагается, чтобы одна и та же процедура выполнялась разными способами: в рамках надзорных действий - государственными надзорными органами, а в рамках проведения экологического аудита - аудиторскими организациями. Хотя об этом в законопроекте прямо не сказано, но можно предположить, что заложенная в законопроект модель регулирования предполагает часть функций государственного экологического надзора, который должен осуществляться за счет федерального бюджета, переложить на аудиторские организации и выполнение этих функций осуществлять за счет средств хозяйствующих субъектов. Если это так, то в законопроекте следовало бы четко указать, что принятие государственными надзорными органами управленческих решений будет осуществляться на основе заключений аудиторских организаций без проведения надзорных действий.		самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности. Обращаем внимание, государственный надзор направлен на выявление нарушений в области природоохранного законодательства и устранение таких правонарушений с наложением
--	--	--	--	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:40

					штрафов или предъявлять в установленном законодательством Российской Федерации порядке иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований. В то время как экологический аудит согласно статье 1 законопроекта – независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Проведение экологического аудита позволит снизить платежи за негативное воздействие на окружающую среду, снизить риски причинения вреда окружающей среде, обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства. Вместе с тем, в соответствии со статьей 10 законопроекта заказчик экологического аудита вправе получать информацию о ходе проведения экологического аудита, получать от экологических аудиторских организаций информацию о требованиях законодательства Российской Федерации, на которых основывается заключение экологического аудита, а также осуществлять иные права, вытекающие из существа правоотношений, определенных договором на проведение экологического аудита и не противоречащие законодательству Российской Федерации.
18	Чиханцев Юрий Викторович	Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного	Следует обратить внимание на вводимую законопроектом обязанность хозяйствующего субъекта направлять аудиторские заключения в уполномоченные органы государственной	Не учтено.	Согласно части 2 статьи 4 законопроекта одним из принципов экологического аудита является обеспечение конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:41

	правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.	власти и размещать их в сети «Интернет». При этом необходимо различать две различные правовые конструкции: (а) получение субъектом хозяйственной и иной деятельности освобождения от плановых проверок сроком на три года в случае направления им в надзорный орган отчета о результатах добровольного экологического аудита; и (б) установление требования к субъекту хозяйственной и иной деятельности об обязательном проведении экологического аудита с опять же обязательным предоставлением заключения в надзорный орган. Второй вариант, который предлагается в законопроекте (ст.4), противоречит принципу обеспечения конфиденциальности сведений, полученных в процессе экологического аудита и составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну и использования таких сведений только в целях, для которых они предоставлены.		экологического аудита и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, и использование таких сведений только в целях, для которых они предоставлены. В соответствии с частью 10 статьи 7 законопроекта данные федерального государственного реестра заключений экологического аудита, содержащие сведения, предусмотренные в пунктах 4, 5, 9 части 2, а также данные региональных государственных реестров заключений экологического аудита, содержащие сведения, предусмотренные в пунктах 4, 5, 9 части 2 настоящей статьи, размещаются на официальном сайте уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данное положение законопроекта не противоречит принципу конфиденциальности сведений, в связи с тем, что данные указанных реестров, которые публикуются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» включают в себя сведения об аудируемом лице: наименование, основной государственный регистрационный номер, организационно-правовую форму, адрес (место нахождения) юридического лица или фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства, дату государственной регистрации индивидуального предпринимателя, сведения об экологической аудиторской организации, индивидуальном экологическом аудиторе, экологическом
--	---	--	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:42

					аудиторе, участвующих в проведении экологического аудита: наименование организации, фамилия, имя, отчество индивидуального экологического аудитора, экологического аудитора, государственный регистрационный номер, место нахождения, регистрационный номер лицензии на осуществление экологической аудиторской деятельности, номера квалификационных аттестатов экологических аудиторов, участвовавших в проведении экологического аудита, а также мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Кроме того, обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» сведения о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом, не могут составлять коммерческую тайну.
19	Чиканцев Юрий Викторович	Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты	Утверждение авторов законопроекта, что бюджетная система не понесет дополнительных расходов по сравнению с теми, что она уже несет, не соответствует действительности. На самом деле,	Не учтено.	По данным Росприроднадзора, количество действующих лицензий на виды деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности составляет 6825 штук. Количество выданных субъектам хозяйственной и

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:43

	предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с соблюдением установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п.,	увеличение расходов хозяйствующих субъектов приведет к уменьшению их доходов и сокращению поступлений в бюджетную систему РФ. Например, результатом проведения экологического аудита деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности должно быть заключение, содержащее мнение аудиторской организации о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Поскольку отсутствуют критерии и порядок подтверждения соответствия деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности требованиям законодательства в области охраны окружающей среды, более того, требования экологически безопасного обезвреживания и размещения отходов до сих пор не установлены, решения о соответствии указанной деятельности требованиям законодательства будут приниматься аудиторскими организациями на субъективной основе. Это мнение, согласно Пояснительной записке к законопроекту, будет стоить хозяйствующим субъектам порядка 300 тыс.руб., а для малого бизнеса – скидка (около 100 тыс.руб.). Хозяйствующие субъекты, в чьей собственности или оперативном управлении находятся объекты размещения отходов, число которых на территории РФ по данным Росприроднадзора по состоянию на 2010 год составляет 7518, должны будут ежегодно проводить		иной деятельности разрешений в пределах установленных лимитов в 2012 году составляет: на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух - 134, на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты - 237. В итоге, общее количество предприятий, которые обязаны проводить обязательный экологический аудит, около 7500. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством. Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. Исходя из изложенного, вред, причиненный окружающей среде, оценивается в многомиллионные суммы, в то время как экологический аудит может позволить снизить риски причинения вреда окружающей среде,
--	--	--	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:44

		повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.	экологический аудит и нести затраты в объеме до 2,3 млрд. руб./год.		обеспечить эффективность природоохранных мероприятий, а также минимизировать штрафы предприятия за нарушение природоохранного законодательства. Разработчик считает, что выделение дополнительных бюджетных расходов не потребуется, за исключением расходов бюджетной системы Российской Федерации, которые могут быть связаны с проведением обязательного экологического аудита бюджетными учреждениями. В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности внесены следующие изменения. Пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта изложен в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. C(2004)100). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обезвреживание отходов - это обработка отходов, в том числе сжигание и обеззараживание отходов на
--	--	--	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:45

					специализированных установках, в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду. Поскольку обезвреживание отходов I - III классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию, считаем обоснованным включить этот вид деятельности в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита. Кроме того, из обязательных случаев проведения экологического аудита принято решение исключить национализацию объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории.
20	Чиканцев Юрий Викторович	К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.	Следует заметить, что в соответствии с ФЗ от 21.07.2014 №219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" при реализации мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду хозяйствующим субъектам предоставляется право самостоятельно производить уменьшение платы за негативное воздействие на окружающую среду в пределах исчисленной платы за негативное воздействие на окружающую среду. Это право является государственной поддержкой деятельности промпредприятий по совершенствованию технологии. Контроль за правильной реализацией этой нормы осуществляется в	Не учтено.	Необходимо отметить, Федеральным законом от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно представляют отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Законопроектом будут внесены поправки к указанному федеральному закону, где отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:46

			рамках проведения государственного надзора, а дублирование государственного надзора проведением обязательного экологического аудита является избыточным их обременением. Проведение такого двойного контроля, либо самоустранение надзорных органов от надзорных действий и передача полномочий по осуществлению надзора за выполнением природоохранных мероприятий аудиторским организациям, противоречит требованиям законодательства и является не обоснованным.		экологической эффективности заменяется на заключение экологического аудита о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности.
21	Чиканцев Юрий Викторович	Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определите: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; -	Большие общие затраты понесут хозяйствующие субъекты, понуждаемые к проведению обязательного экологического аудита по выполнению плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов, а также по реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки.	Не учтено.	Установление обязанности по проведению экологического аудита в данном случае обусловлено тем, что в соответствии с частью 12 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» при невозможности соблюдения нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, технологических нормативов действующим стационарным источником и (или) совокупностью стационарных источников, расположенных на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, устанавливаются временно разрешенные выбросы, временно разрешенные сбросы. Установление временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов допускается только при наличии плана мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической

		приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?			эффективности, разрабатываемых в соответствии со статьей 67.1 указанного Федерального закона. Временно разрешенные выбросы, временно разрешенные сбросы устанавливаются на период выполнения плана мероприятий по охране окружающей среды или реализации программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, технологических нормативов. При этом, согласно Федеральному закону от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», установление временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов не является основанием для плановой и внеплановой проверок. В связи с чем, при установлении уполномоченным органом власти временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов, у сотрудников данных органов власти отсутствует возможность убедиться в обоснованности и эффективности мероприятий, предусматриваемых планом мероприятий по охране окружающей среды или программой повышения экологической эффективности, что приводит к тому, что данные планы, программы не выполняются и снижения негативного воздействия на окружающую среду, таким
--	--	--	--	--	---

				образом, не происходит. Исходя из вышеизложенного, требование к получению заключения экологического аудита при выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов является вынужденной мерой, направленной на снижение загрязнения окружающей среды. Необходимо также отметить, Федеральным законом от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно представляют отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Законопроектом будут внесены поправки к указанному федеральному закону, где отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности заменяется на заключение экологического аудита о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности.
--	--	--	--	--

22	Чиканцев Юрий Викторович	Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения предусмотренных требований различными адресатами регулирования?	В случае принятия данного закона налогоплательщик вынужден будет дважды платить за функционирование недостаточно эффективной государственной машины: один раз - при уплате налогов и сборов, а второй - на содержание аудиторских организаций, подменяющих надзорные органы. Похожее сочетание формально независимых экспертных организаций и функций государственного надзора сегодня существует, например, при проведении экспертиз промышленной безопасности, что ведет к неконтролируемому росту коррупции и административного давления на предприятия. Таким образом, введение обязательного экологического аудита является избыточным. Регулированием, противоречит Бюджетному кодексу РФ, в соответствии со статьями 84 и 85 которого расходные обязательства РФ и субъектов РФ, возникающие в результате принятия законов и нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, исполняются за счет средств соответствующих бюджетов. Данная проблема сегодня актуальна только для лиц, заинтересованных в оказании услуг за счет средств хозяйствующих субъектов. Понуждение хозяйствующих субъектов к заказу платных услуг путем установления обязательного экологического аудита является не обоснованным.	Не учтено.	Анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод. При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Устанавливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого результата. Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме.
----	--------------------------	---	--	------------	--

	Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	актуальна. Но в таком виде – с применением лицензирования – он не только не способствует созданию такого сообщества, но и приведет к ликвидации даже того сообщества, которое сегодня само пытается создаться. Рынок экологических услуг – это не цель, а следствие создания квалифицированного сообщества экологических аудиторов. В таком виде (с лицензированием) закон не решает вообще никаких задач, не решает никаких проблем. Более того, лицензирование услуг не дает возможности разделить экологические услуги и направления экологического аудита на добровольные и обязательные, потому что нет возможности оценить качество заключений экологического аудита. Лицензирование услуг, к которым относится экологический аудит, (не надо смешивать лабораторные исследования и деятельность аудитора – выяснение выполнения предприятием экологического законодательства и консультативная помощь предприятию в понимании требований экологического законодательства в отношении его направления деятельности) ни в каком виде не даст возможности разработать существенные критерии для лицензирования, оценить квалификацию аудиторов-экологов. Более того, любые критерии квалификации при лицензировании – формальные (даже при сдаче квалификационного экзамена). Человеческий фактор невозможно оценить при	организациям, индивидуальным экологическим аудиторам. Законопроектом предусматриваются: установление прав и обязанностей экологических аудиторов; установление ограничений на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями и индивидуальными экологическими аудиторами; введение административной, уголовной ответственности экологических аудиторов; лицензирование экологической деятельности как механизм обеспечения государственного регулирования данной деятельности; аттестация и перееаттестация раз в пять лет экологических аудиторов; установление требований к экологическим аудиторам – получение квалификационного аттестата экологического аудитора путем сдачи квалификационного экзамена; требования к лицам, допускаемым к сдаче квалификационного экзамена – наличие стажа работы, связанной с деятельностью в области охраны окружающей среды, не менее пяти лет и высшее профессиональное образование в области охраны окружающей среды (экологии и рационального природопользования) или высшее профессиональное образование в иной области и дополнительное (к высшему) образование в области охраны окружающей среды в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования. В качестве механизма обеспечения
--	--	--	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:53

		лицензировании (фактически закон предписывает лицензировать знания аудиторами неких вопросов в области охраны окружающей среды). Нет возможности быть уверенными, что в написании заключения экологического аудита принимали участие квалифицированные – аудиторы (в экологической организации могут работать и не аттестованные работники, а за заключение отвечает организация), что при написании заключения не было дано взятки, тем более, что параметры, обозначенные в заключении, нет возможности проверить (при лицензировании) иными методами, кроме проведения внеплановой инспекционной проверки.		государственного регулирования экологической аудиторской деятельности законопроектом предусмотрено лицензирование данного вида деятельности Росприроднадзором. В соответствии с частью 3 статьи 11 законопроекта порядок лицензирования экологической аудиторской деятельности, в том числе порядок выдачи, прекращения, переоформления и аннулирования лицензий, лицензионные требования и условия устанавливаются Правительством Российской Федерации.
25	Орлова Ирина Георгиевна	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?	Для создания профессионального сообщества аудиторов-экологов сегодня существует только один способ – использовать саморегулирование. Квалифицированные специалисты сами смогут создать правила (стандарты) своей работы, сформулировать квалификационные требования к аудиторам-экологам и их контролировать (этого невозможно достичь только государственным регулированием). Смогут создать образовательные программы, проконтролировать их внедрение и использование, потому что они в этом заинтересованы и знают, что должны знать профессиональные аудиторы-экологи. Профессиональное сообщество аудиторов-экологов сможет контролировать качество работы своих членов, потому что оно	Не учтено. По мнению разработчика, введение саморегулирования в сфере экологического аудита преждевременно. Для начала необходимо сформировать рынок услуг, а затем рассматривать возможность перехода от лицензирования экологических аудиторских организаций к саморегулированию в области экологического аудита. Негативным примером саморегулирования является пример с введением саморегулирования в сфере строительства. Введение института саморегулирования в строительной сфере не только не устранило существовавшие административные барьеры, препятствующие осуществлению предпринимательской и профессиональной деятельности, но и, в ряде случаев, способствовало их возникновению (за счет

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:54

		заинтересовано в повышении имиджа своей деятельности. Создание саморегулируемых организаций не требует бюджетных затрат. Функционирование саморегулируемых организаций требует только работы отдела в Минприроды России из 5-7 человек. От сотрудников этого отдела не требуется профессиональных знаний в области экологического аудита, хотя, если такие знания у сотрудников будут, это только улучшит работу. Они должны будут только осуществлять организационную работу (что характерно для государственных учреждений) – контроль деятельности саморегулируемых организаций. Все профессиональные вопросы решат сами саморегулируемые организации и их национальное объединение. Использование саморегулирования позволит решить все вопросы, на которые нацелен закон, в течение года. При применении лицензирования все затраты лягут на бюджет. Это – создание и содержание единой аттестационной комиссии (ЕАК) (целая сеть центров с оборудованием – по всей России, поскольку при хороших обстоятельствах это порядка 25000 аудиторов-экологов.), создание вопросов и постоянное внесение изменений в них – для проведения единого экзамена; содержание контрольной комиссии по оценке выполнения лицензионных условий (при хороших условиях это до десяти тысяч организаций и ИП); ведение реестра организаций, ИП, аудиторов, заключений и пр. и т.д. Это создание правил (стандартов)	вступительных взносов, взносов в компенсационный фонд, и т.д.). Фактически деятельность саморегулируемых организаций сводится к ограничению деятельности тех участников рынка, которые не вступили в саморегулируемые организации. Обращаем внимание, первоначально законопроектом было предусмотрено регулирование экологической аудиторской деятельности в виде саморегулирования, что не нашло поддержки у Минэкономразвития России, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее - ИЗиСП), общественности и представителей бизнеса. А лицензирование экологической аудиторской деятельности выделение новых ресурсов не потребует в связи с сокращением объектов федерального государственного экологического надзора, связанным с принятием федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
--	--	---	--

			экологической аудиторской деятельности. Это большой дополнительный бюджет, оценить который может только Минфин. Более того, каждое из упомянутых направлений – коррупционное, поскольку никем не контролируется.		
26	Орлова Ирина Георгиевна	Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.	В данном тексте закона абсолютно непонятны ничьи права, ничьи обязанности, ничья ответственность. Формально – понятно, что должно быть лицензирование (и по формальному признаку – есть требования закона о Лицензировании). Но реально не понятно – кто лицензирует, кого лицензировать (понятно, что некие организации и ИП, но какие?) и по какому направлению деятельности. Не понятно, по какому признаку определяли субъектов регулирования и почему так. С какой стати аудиторы являются субъектами аудиторской деятельности, если у них нет никаких административных обязательств – они ни за что не отвечают (не заключают договоры на экологический аудит и не утверждают заключение), но зато должны нести уголовную ответственность – не понятно за что, если отвечает за заключение организация, имеющая лицензию. И потом – как определить, что заключение заведомо ложно? Формально понятно – определяет суд. Но реально данные для суда могут быть получены только от результатов внеплановой проверки государственной инспекции, проведенной сразу за написанием такого	Не учтено.	В соответствии с частью 3 статьи 11 законопроекта порядок лицензирования экологической аудиторской деятельности, в том числе порядок выдачи, прекращения, переоформления и аннулирования лицензий, лицензионные требования и условия устанавливаются Правительством Российской Федерации. В указанном нормативном правовом акте Правительства Российской Федерации будет подробно описана процедура лицензирования экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. Обращаем внимание, что вне зависимости от вида экологического аудита, экологическую аудиторскую деятельность вправе осуществлять экологические аудиторские организации, индивидуальные экологические аудиторы, имеющие лицензию на осуществление экологической аудиторской деятельности. Законопроектом установлены требования к лицензированию экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов, квалификационные требования к экологическим аудиторам. Лицензионный контроль за деятельностью экологических аудиторских организаций и индивидуальных экологических аудиторов

		заклучения. Это – вообще не реально, потому что надо сделать так, чтобы такая внеплановая проверка откуда-то появилась, то есть, чтобы кто-то моментально подал жалобу на ложное заключение в прокуратуру, та моментально приняла решение о внеплановой проверке. (никто не сможет доказать, что при проведении аудита было так же как при внеплановой проверке, если прошло значительное – более месяца время). Надо сделать так, чтобы государственные инспектора работали на уровне профессиональных аудиторов-экологов (они должны увидеть ошибки аудитора). Таких крайне мало, поскольку пока никто не задавался вопросом повысить квалификацию всех инспекторов до этого уровня, да и уровень пока не определен. То есть при лицензировании понятие «Заведомо ложное заключение» – миф. Вообще не понятно, как определить, что обязательный аудит проведен квалифицированно – только на основе лицензии? А кто проводил аудит? Как определить, если заключение идет от организации? Текст закона с применением лицензирования не даст возможности достичь желаемых результатов в выполнении экологических услуг. А это очень важно при выполнении обязательного аудита. Закон определил направления обязательного аудита. Понятно, что эти направления должны выполнять те, кто имеет лицензии. Но зачем подставлять себя под уголовное преследование, если я и так могу выполнять	осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
--	--	---	---

			добровольную часть экологических услуг, что делается сегодня. Добровольная часть экологических услуг остается, и никто для их выполнения не требует (и не имеет право требовать) лицензию, то есть, грамотный руководитель ее получать не пойдет.		
27	Орлова Ирина Георгиевна	Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с	Экологические услуги затрагивают вообще всех хозяйствующих субъектов. Аудит постепенно будет завоевывать свое место, если будет закон с саморегулированием. Если будет закон с лицензированием, то ничего вообще не изменится. Закон не стимулирует экологические организации получать лицензии. Обязательный аудит абсолютно не понятно как проводить (по каждому случаю должен быть написан стандарт (правило), а если не будет саморегулирования, то и некому будет такие стандарты писать. А поскольку сегодня нет единого мнения, что должен определять аудит, то и услуга не будет выполняться единообразно, а это обозначает, что вообще не понятно – кто прав и что надо хотеть от (Заключения). Из текста закона понятно, что его писали люди, которые ни разу не выполняли ни экологический аудит, ни экологические услуги. Многие так называемые «экологи» до сих пор путают экологический аудит на соответствие экологическому законодательству и аудит систем сертификации на соответствие ГОСТ Р ИСО 14001, который никакого отношения к экологическому аудиту не имеет. Что касается	Не учтено.	Согласно законопроекту осуществление экологической аудиторской деятельности возможно только на основании лицензии на осуществление такой деятельности, то есть является обязательным требованием. Согласно части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна, влечет административную ответственность. Согласно части 2 статьи 3 законопроекта Требования к порядку осуществления экологической аудиторской деятельности, принципы осуществления экологической аудиторской деятельности, процедуры проведения экологического аудита определяются федеральными правилами экологической аудиторской деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

	указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.	расценок. Сегодня большая часть предприятия пользуются услугами экологических организаций. И в этой части для них ничего не изменится. Будут определены предприятия, для которых экологический аудит будет обязательным. Таких компаний не очень много. Но и для них не изменится практически ничего, поскольку сам аудит (в его стандартном понимании) стоит не так дорого – от 50 до 500 тыс. руб. Все зависит от задач, которые поставит перед аудитором клиент. Для экологических аудиторских организаций при лицензировании: плата за лицензию – только госпошлина, выдача сертификатов – за обучение одного аудитора и выдачу ему аттестата – до 200 тыс. руб.; за сдачу экзамена – 10 – 20 тыс.; и затем – за повышение квалификации аудитора – раз в два года – до 50 тыс. руб.		
--	--	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:59

28	Орлова Ирина Георгиевна	К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.	Закон, внедряющий лицензирование в процесс экологического аудита, в лучшем случае не приведет ни к чему (не изменит ситуации), а в худшем – опустит уровень экологических услуг на еще более низкий уровень, приведет только к ухудшению ситуации на рынке экологических услуг, к большему распространению коррупционных проявлений. Для того чтобы создать профессиональное сообщество, необходимо задействовать в этом процессе само профессиональное сообщество, а при лицензировании вообще не ставится задача создания профессионального сообщества, тем более что его (сообщество) об этом и не спрашивают.	Не учтено.	По мнению разработчика, введение саморегулирования в сфере экологического аудита преждевременно. Для начала необходимо сформировать рынок услуг, а затем рассматривать возможность перехода от лицензирования экологических аудиторских организаций к саморегулированию в области экологического аудита. Негативным примером саморегулирования является пример с введением саморегулирования в сфере строительства. Введение института саморегулирования в строительной сфере не только не устранило существовавшие административные барьеры, препятствующие осуществлению предпринимательской и профессиональной деятельности, но и, в ряде случаев, способствовало их возникновению (за счет вступительных взносов, взносов в компенсационный фонд, и т.д.). Фактически деятельность саморегулируемых организаций сводится к ограничению деятельности тех участников рынка, которые не вступили в саморегулируемые организации. Обращаем внимание, первоначально законопроектом было предусмотрено регулирование экологической аудиторской деятельности в виде саморегулирования, что не нашло поддержки у Минэкономразвития России, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – ИЗИСП), общественности и представителей бизнеса. А лицензирование экологической аудиторской
----	-------------------------	---	---	------------	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:60

					деятельности выделение новых ресурсов не потребует в связи с сокращением объектов федерального государственного экологического надзора, связанным с принятием федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
29	Орлова Ирина Георгиевна	Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определив: - приводит ли исполнение положений к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных	Да, безусловно, существуют положения, которые затруднят внедрение экологического аудита. Поскольку основная задача экологического аудита – помочь предпринимателю минимизировать негативное воздействие на окружающую среду от его деятельности, то экологический аудит надо рассматривать как социально значимую деятельность, призванную выполнить потребность общества в сохранении благоприятной окружающей среды. Поэтому экологи - аудиторы – это, прежде всего – профессиональное сообщество. И закон должен способствовать его организации, чему данный текст законопроекта, опирающийся на лицензирование каждой отдельной организации вовсе не содействует. Внедрение закона растянуто на несколько лет. Один из главных вопросов - получение соответствующей квалификации - сегодня без саморегулирования решения не имеет. А это означает, что внедрение будет отложено еще дальше, поскольку сегодняшние "аудиторы-экологи" имеют совершенно разное образование, разное восприятие	Не учтено.	Статья 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определяет, что лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба окружающей среде, безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований законодательства. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности. К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в настоящей статье ущерба окружающей среде и

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:61

		обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному росту существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?	экологического аудита и удостоверения, выданные разными НП, тоже не совпадают по требованиям. Правила (стандарты) экоаудиторской деятельности могут быть написаны только профессиональным сообществом, им апробированы и затем уже утверждены на государственном уровне. При лицензировании это невозможно - профессионального сообщества нет. И т.д. - что касается внедрения законопроекта в данном изложении. Что касается бизнеса, предпринимателей, то для них нет никаких сложностей во внедрении экологического аудита. Более того, поскольку экологи-аудиторы - это, фактически, консультанты, да еще высококвалифицированные, да еще у которых есть ответственность (в случае саморегулирования), да еще вышестоящая организация, куда всегда можно обратиться с жалобой (СРО), то внедрение экологического аудита будет только способствовать выполнению законодательных требований, а тем самым и уменьшит негативное воздействие на ОС.		регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием. Таким образом, введение лицензирования в отношении экологической аудиторской деятельности не противоречит действующему законодательству, соответствует целям и задачам лицензирования отдельных видов деятельности, позволит обеспечить закрепленное в статье 42 Конституции Российской Федерации право граждан на право на благоприятную окружающую среду, а также и не затрудняет ведение предпринимательской и иной деятельности в области экологического аудита. Кроме того, необходимо отметить, что пунктом 49 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что лицензированию подлежит деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности. Органом, лицензирующим данный вид деятельности, определен Ростехнадзор.
30	Орлова Ирина Георгиевна	Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с	В данном тексте закона практически нет требований, которые вообще можно проконтролировать. Права хозяйствующих	Не учтено.	По мнению разработчика, основным средством контроля деятельности экологических аудиторов будет являться:

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:62

		контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения предусмотренных требований различными адресатами регулирования?	субъектов вообще не рассматриваются (нельзя считать правами то, что прописано в Договоре). Хозяйствующий субъект из-за того, что не знает, чего хотеть от аудитора (фактически ответа на вопрос - выполняю я экологическое законодательство и как дорого мне обойдется это невыполнение) не может быть уверенным, что получит квалифицированный ответ, поскольку проверить квалификацию аудитора (или того, кто придет выполнять договор, а это не обязательно квалифицированный аудитор) нет никакой возможности (сдача экзамена в данном случае - при лицензировании - ничего не гарантирует). А выполнение лицензионных требований (3 обученных аудитора) - это не то, что надо проверять. А проверке должны подвергаться заключения аудита, что практически невозможно.		1) выявление нарушений заказчиком экологического аудита требований в области охраны окружающей среды; 2) оценка качества оказываемых экоаудиторских услуг заказчиком экологического аудита. Таким образом, в случае понесения заказчиком экологического аудита каких-либо убытков, связанных с проведением экологического аудита, или нарушения прав потребителей заказчика экологического аудита, экологический аудитор (экологическая аудиторская организация) несет ответственность в соответствии с Гражданским кодексом и Уголовным кодексом. Кроме того, поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах: а) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; б) причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также
--	--	---	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:63

					возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; в) нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены); в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» является основанием для внеплановой проверки.
31	Орлова Ирина Георгиевна	Являются ли, на Ваш взгляд, обоснованными предполагаемая дата введения нового регулирования, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения? Представьте имеющиеся у Вас предложения.	Понятие экологических услуг и экологического аудита введено уже в 2002 году 7-ФЗ (Об охране ОС). И с тех пор такие услуги и те, кто их выполняют - есть. Поэтому отсрочить введение экологического аудита и в добровольном и в обязательном порядке до 2019 года - это похоронить его сегодня еще до принятия закона. Потому что, фактически, с 2017 года (почему?) вводится законодательно только новое понятие экологического аудита. Использование саморегулирования даст возможность внедрить экологический аудит законодательно в полном объеме уже в течение года после принятия закона. СРО - профессиональное сообщество (национальное объединение СРО) - сможет создать правила (стандарты) аудиторской деятельности, создать нормальные программы обучения и повышения квалификации. Оно же и будет контролировать их выполнение. А при лицензировании - кто будет это делать и за	Не учтено	По мнению разработчика, введение саморегулирования в сфере экологического аудита преждевременно. Для начала необходимо сформировать рынок услуг, а затем рассматривать возможность перехода от лицензирования экологических аудиторских организаций к саморегулированию в области экологического аудита. Негативным примером саморегулирования является пример с введением саморегулирования в сфере строительства. Введение института саморегулирования в строительной сфере не только не устранило существовавшие административные барьеры, препятствующие осуществлению предпринимательской и профессиональной деятельности, но и, в ряде случаев, способствовало их возникновению (за счет вступительных взносов, взносов в компенсационный фонд, и т.д.). Фактически деятельность саморегулируемых организаций сводится к ограничению деятельности тех участников рынка, которые не вступили в

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:64

			чей счет - за бюджетные деньги? Как внедрить стандарты и их апробировать?		саморегулируемые организации. Обращаем внимание, первоначально законопроектом было предусмотрено регулирование экологической аудиторской деятельности в виде саморегулирования, что не нашло поддержки у Минэкономразвития России, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее - ИЗиСП), общественности и представителей бизнеса. А лицензирование экологической аудиторской деятельности выделение новых ресурсов не потребует в связи с сокращением объектов федерального государственного экологического надзора, связанным с принятием федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
32	Орлова Ирина Георгиевна	Насколько обоснованным является выбор индикативных показателей, программ мониторинга и иных способов (методов) оценки достижения заявленных целей регулирования? Представьте имеющиеся у Вас предложения.	Никак не обоснован. Более того - полностью абсурден. Фактически лицензированию подвергаются некие знания (пока не определенные) аудиторов - наличие 3 аттестованных аудиторов. То есть то, что вообще подвергаться лицензированию просто не может.	Не учтено.	Согласно части 3 статьи 11 законопроекта порядок лицензирования экологической аудиторской деятельности, в том числе порядок выдачи, прекращения, переоформления и аннулирования лицензий, лицензионные требования и условия устанавливаются Правительством Российской Федерации.

33	Орлова Ирина Георгиевна	Существует ли успешный опыт решения аналогичной проблемы, в том числе за рубежом? Дайте краткое описание (с указанием источников информации).	Нет. В разных странах государственные требования в части экологической ответственности хозяйствующих субъектов выражены иначе, чем у нас в стране, поэтому прямо сравнивать или перенимать опыт зарубежных стран невозможно. Но перенять опыт развития саморегулирования - можно и нужно.	Не учтено.	По мнению разработчика, введение саморегулирования в сфере экологического аудита преждевременно. Для начала необходимо сформировать рынок услуг, а затем рассматривать возможность перехода от лицензирования экологических аудиторских организаций к саморегулированию в области экологического аудита. Негативным примером саморегулирования является пример с введением саморегулирования в сфере строительства. Введение института саморегулирования в строительной сфере не только не устранило существовавшие административные барьеры, препятствующие осуществлению предпринимательской и профессиональной деятельности, но и, в ряде случаев, способствовало их возникновению (за счет вступительных взносов, взносов в компенсационный фонд, и т.д.). Фактически деятельность саморегулируемых организаций сводится к ограничению деятельности тех участников рынка, которые не вступили в саморегулируемые организации. Обращаем внимание, первоначально законопроектом было предусмотрено регулирование экологической аудиторской деятельности в виде саморегулирования, что не нашло поддержки у Минэкономразвития России, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее - ИЗиСП), общественности и представителей бизнеса. А лицензирование экологической аудиторской
----	-------------------------	---	---	------------	---

					деятельности выделение новых ресурсов не потребует в связи с сокращением объектов федерального государственного экологического надзора, связанным с принятием Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
34	Российский союз промышленников	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	Задача совершенствования правового регулирования отношений в области экологического аудита присутствует в Государственной программе Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 326. В Программе отмечена необходимость «создания действенного инструмента по проведению независимого анализа, оценки информации о результатах реализованной деятельности, подготовки квалифицированных рекомендаций по снижению негативного воздействия на окружающую среду и повышению качества управления в области окружающей среды». Но при этом ни в указанной Программе, ни в иных документах Правительства РФ не предусмотрено создание института обязательного экологического аудита в целях оценки соответствия хозяйственной деятельности требованиям в области охраны окружающей среды. Целями предлагаемого регулирования, как это следует из статьи 4 законопроекта, являются: предотвращение и	Не учтено.	Анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод. При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда, окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Устанавливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого

ID проекта: 00/03-4223/07-13-7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:67

		снижение негативного воздействия на окружающую среду, ликвидация последствий такого воздействия, создание рынка высококачественных услуг в сфере экологического аудита. При этом экологический аудит не может повлиять на предотвращение или снижение негативного воздействия, поскольку это достигается в результате модернизации производства (переходе к наилучшим доступным технологиям) и для этого нужны серьезные экономические стимулы. Единственная цель, которая может быть реализована из всех названных, так это лишь создание рынка услуг в сфере экологического аудита, точнее понуждение хозяйствующих субъектов к оказанию таких услуг. Следует заметить, что высококачественный рыночный продукт может быть получен только в условиях свободного рынка услуг, а не понуждения к оказанию услуг. Как указано в законопроекте, экологический аудит – это независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. По содержанию процедура определения соответствия документированной оценки объектов экологического аудита требованиям законодательства в сфере охраны окружающей среды аналогична государственному экологическому надзору, который включает в себя выявление нарушениями органами нарушений установленных требований в области охраны	результата. Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме. Разработчик полагает, что цель по снижению негативного воздействия на окружающую среду, ликвидации последствий такого воздействия будет достигнута в результате принятия законопроекта. Во-первых, случаи обязательного экологического аудита установлены законопроектом с учетом наличия правовых пробелов в области природоохранного законодательства. Во-вторых, частью 8 статьи 6 законопроекта введены меры стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита. В-третьих, статьями 11, 12 законопроекта устанавливаются требования к экологическим аудиторским организациям, индивидуальным экологическим аудиторам, экологическим аудиторам путем которых будет сформирован рынок высококачественных услуг в области экологического аудита, что также является косвенной мерой стимулирования к проведению добровольного экологического аудита юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих
--	--	---	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13-7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:68

		о окружающей среды на объектах, на которых законопроект предлагается проводить обязательный экологический аудит. В соответствии со ст. 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» (от 10.01.2002 №7) государственный экологический надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией. Полномочия по осуществлению государственного надзора в сфере охраны окружающей среды возложены на Росприроднадзор, выполняющий те же задачи, на решение которых направлен и обязательный экологический аудит. Фактически законопроектом предлагается, чтобы одна и та же процедура выполнялась разными способами: в рамках надзорных действий – государственными надзорными органами, а в рамках проведения экологического аудита – аудиторскими организациями. Хотя об этом в законопроекте прямо не сказано, но можно предположить, что заложенная в законопроект модель регулирования предполагает часть функций государственного экологического надзора, который должен осуществляться за счет федерального бюджета, переложить на аудиторские организации и выполнение этих функций осуществлять за счет средств хозяйствующих субъектов. Если это так, то в законопроекте следовало бы четко указать,	хозяйственную и иную деятельность. В части совершенствования технологий, осуществления значительных инвестиций в модернизацию производства, введения экономических стимулов для проведения модернизации сообщаем, что незначительные суммы штрафов, правовые пробелы в природоохранном законодательстве не могут стимулировать промышленные предприятия внедрять дорогие современные технологии. По вопросу вводимой законопроект обязанности хозяйствующего субъекта направлять аудиторские заключения в уполномоченные органы государственной власти и размещать их в сети «Интернет» сообщаем, что согласно части 2 статьи 4 законопроекта одним из принципов экологического аудита является обеспечение конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления экологического аудита и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, и использование таких сведений только в целях, для которых они предоставлены. В соответствии с частью 10 статьи 7 законопроекта данные федерального государственного реестра заключений экологического аудита, содержащие сведения, предусмотренные в пунктах 4, 5, 9 части 2, а также данные региональных государственных реестров заключений экологического аудита, содержащие сведения, предусмотренные в пунктах 4, 5, 9 части 2 настоящей статьи, размещаются на официальном сайте
--	--	---	--

		что принятие государственными надзорными органами управленческих решений будет осуществляться на основе заключений аудиторских организаций без проведения надзорных действий. Законопроект определяет (пункт 1, ст.5), что обязательный экологический аудит проводится в случаях: 1) осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности; 2) выполнения плана мероприятий по охране окружающей среды, программ повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов; 3) реализации проекта восстановления работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда; 4) выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории; 5) реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки; 6) возбуждения производства по делу о банкротстве объектов, оказывающих	уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данное положение законопроекта не противоречит принципу конфиденциальности сведений, в связи с тем, что данные указанных реестров, которые публикуются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» включают в себя сведения об аудируемом лице: наименование, основной государственный регистрационный номер, организационно-правовую форму, адрес (место нахождения) юридического лица или фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства, дату государственной регистрации индивидуального предпринимателя, сведения об экологической аудиторской организации, индивидуальном экологическом аудиторе, экологическом аудиторе, участвующих в проведении экологического аудита: наименование организации, фамилия, имя, отчество индивидуального экологического аудитора, экологического аудитора, государственный регистрационный номер, место нахождения, регистрационный номер лицензии на осуществление экологической аудиторской деятельности, номера квалификационных аттестатов экологических аудиторов, участвовавших в проведении экологического аудита, а также мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области
--	--	--	--

		негативное воздействие на окружающую среду I и II категории; 7) национализации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории; 8) приватизации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории. Результатом проведения экологического аудита является заключение. В то же время заключение аудиторской организации отражает только ее субъективное мнение, поскольку отсутствуют критерии и порядок принятия решений по всем случаям обязательного экологического аудита. Это означает, что аудиторские организации законопроектом фактически наделяются необоснованно широкими дискреционными полномочиями или необоснованно широкими пределами усмотрения и возможностями применения исключений из общих правил при составлении аудиторского заключения. При этом законопроектом не определен статус заключения по результатам проведения обязательного экологического аудита, т.е. не определены последствия положительного или отрицательного заключения по результатам проведения обязательного экологического аудита. Положения законопроекта, соотносящие плановые проверки в отношении субъектов хозяйственной и иной деятельности и проведение экологических аудитов нуждаются в оценке. На первый взгляд, предлагаемые изменения в	охраны окружающей среды. Кроме того, обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» сведения о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом, не могут составлять коммерческую тайну. В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности сообщаем следующее: пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта изложить в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. C(2004)100). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обезвреживание отходов - это
--	--	---	---

		федеральные законы «Об охране окружающей среды» (в ст. 65) и «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ст. 9) поощряют субъектов хозяйственной и иной деятельности, относя сроки проведения плановых проверок на три года со дня утверждения заключения экологического аудита. Однако следует обратить внимание на вводимую законопроектом обязанность хозяйствующего субъекта направлять аудиторские заключения в уполномоченные органы государственной власти и размещать их в сети «Интернет». При этом следует различать две различные правовые конструкции: (а) получение субъектом хозяйственной и иной деятельности освобождения от плановых проверок сроком на три года в случае направления им в надзорный орган отчета о результатах добровольного экологического аудита; и (б) установление требования к субъекту хозяйственной и иной деятельности об обязательном проведении экологического аудита с опять же обязательным предоставлением заключения в надзорный орган. Второй вариант, который предлагается в законопроекте (ст.4), противоречит принципу обеспечения конфиденциальности сведений, полученных в процессе	обработка отходов, в том числе сжигание и обеззараживание отходов на специализированных установках, в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду. Поскольку обезвреживание отходов I – III классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию, считаем обоснованным включить этот вид деятельности в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита. Одновременно, разработчиком принято решение из перечня случаев проведения обязательного экологического аудита исключить национализацию объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории. По вопросу дублирования системы экологического контроля сообщаем, что согласно статье 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под государственным экологическим надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными
--	--	--	---

		экологического аудита и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, и использования таких сведений только в целях, для которых они предоставлены. Утверждение авторов законопроекта, что бюджетная система не понесет дополнительных расходов по сравнению с теми, что она уже несет, не соответствует действительности. На самом деле, увеличение расходов хозяйствующих субъектов приведет к уменьшению их доходов и сокращению поступлений в бюджетную систему РФ. Например, результатом проведения экологического аудита деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности должно быть заключение, содержащее мнение аудиторской организации о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Поскольку отсутствуют критерии и порядок подтверждения соответствия деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности требованиям законодательства в области охраны окружающей среды, безопасного обращения экологически безопасного обезвреживания и размещения отходов до сих пор не установлены, решения о соответствии указанной деятельности требованиям законодательства будут приниматься аудиторскими организациями на субъективной основе. Это мнение, согласно	представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности. Обращаем внимание, государственный надзор направлен на выявление нарушений в области природоохранного законодательства и устранение таких правонарушений с наложением штрафов или предъявлять в установленном законодательством Российской Федерации порядке иски о возмещении вреда, причиненного
--	--	--	---

		Пояснительной записке к законопроекту, будет стоить хозяйствующим субъектам порядка 300 тыс.руб., а для малого бизнеса – скидка (около 100 тыс.руб.). Хозяйствующие субъекты, в чьей собственности или оперативном управлении находятся объекты размещения отходов, число которых на территории РФ по данным Росприроднадзора по состоянию на 2010 год составляет 7518, должны будут ежегодно проводить экологический аудит и нести затраты в объеме до 2,3 млрд. руб./год. Непроизводительные расходы на проведение экологического аудита не могут быть оправданы ссылкой на нормативную базу ОЗСР в пояснительной записке к законопроекту. В упомянутой там Рекомендации Совета по экологически обоснованному обращению с отходами от 9 июня 2004 года С(2004)100 отсутствует условие об обязательном экологическом аудите при осуществлении предпринимательской деятельности по обработке вторичного сырья. Значительно большие общие затраты понесут хозяйствующие субъекты, понуждаемые к проведению обязательного экологического аудита по выполнению плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в соответствии с графиком достижения установленных нормативов, а также по реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных	окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований. В то время как экологический аудит направлен на снижение платежей за негативное воздействие на окружающую среду, снижение рисков причинения вреда окружающей среде, обеспечение эффективности природоохранных мероприятий, минимизирование штрафов предприятия за нарушение природоохранного законодательства. Законопроект в полной мере соответствует приоритетным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации и является одним из компонентов совершенствования государственного управления в области охраны окружающей среды.
--	--	---	---

		мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки. Следует заметить, что в соответствии с ФЗ от 21.07.2014 №219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" при реализации мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду хозяйствующим субъектам предоставляется право самостоятельно производить уменьшение платы за негативное воздействие на окружающую среду в пределах исчисленной платы за негативное воздействие на окружающую среду. Это право является государственной поддержкой деятельности промпредприятий по совершенствованию технологии. Контроль за правильной реализацией этой нормы осуществляется в рамках проведения государственного надзора, а дублирование государственного надзора проведением обязательного экологического аудита является избыточным их обременением. Проведение такого двойного контроля, либо самоустранение надзорных органов от надзорных действий и передача полномочий по осуществлению надзора за выполнением природоохранных мероприятий аудиторским организациям, противоречит требованиям законодательства и является не обоснованным. В случае		
--	--	--	--	--

		принятия данного закона налогоплательщик вынужден будет дважды платить за функционирование недостаточно эффективной государственной системы: один раз - при уплате налогов и сборов, а второй - на содержание аудиторских организаций, подменяющих надзорные органы. Похожее сочетание формально независимых экспертных организаций и функций государственного надзора сегодня существует, например, при проведении экспертиз промышленной безопасности, что ведет к росту коррупции и административного давления на предприятия. Таким образом, введение предлагаемого законопроектом обязательного экологического аудита является избыточным регулированием. Предлагаемый законопроект не дает информации о содержании экологической аудиторской деятельности (порядок осуществления и прочие документы планируется разработать ПОСЛЕ принятия проекта закона), не соответствует международным требованиям к проведению экологического аудита, содержит некорректные определения новых понятий, внутренне противоречив и не соответствует прилагаемому пакету документов. Например: - понятия «комплексный, специальный, покомпонентный аудит» заданы перечислением в статье 6 и не соответствуют сложившейся практике проведения аудитов (например, в отношении понятия «комплексный аудит»), что приведет к		
--	--	--	--	--

		путанице; в статье 1 указывается, что «экологическая аудиторская деятельность – деятельность по проведению экологического аудита...», по сути не раскрывая этого термина; - статья 2, в которой заданы объекты аудита (документы, документация, деятельность) не соответствует статье 5 в части результатов выполнения мероприятий «...восстановительных работ, результатов выполнения мероприятий специальных экологических программ радиационно загрязненных участков территории», которые предполагают оценку не документов и деятельности, а результатов выполненной работы Выводы (1) Законопроект направлен на построение дублирующей системы экологического контроля, функционирующей за счет средств хозяйствующих субъектов. (2) По всем случаям устанавливаемого законопроектом обязательного экологического аудита отсутствует четкое и понятное регулирование отношений. Требования и нормы устанавливаются в условиях отсутствия критериев и порядка обеспечения их соблюдения, тем самым для правоприменителя предусматриваются дискреционные полномочия. (3) Механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования отсутствует и не может быть предусмотрен. Защита прав		
--	--	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:77

			хозяйствующих субъектов будет зависеть от субъективного мнения надзорного органа и аудиторской организации. (4) Создание дублирующей системы контроля на коммерческой основе приведет к дополнительным, избыточным расходам хозяйствующих субъектов, снижению эффективности государственного экологического надзора, снижению конкурентоспособности отечественной экономики и инвестиционной привлекательности. (5) Экологический аудит не может носить обязательный характер. Подмена задачи развития этого вида аудиторской деятельности принудительным внедрением платных контрольных мероприятий представляется недопустимой. (6) Законопроект содержит некорректные определения новых понятий, внутренне противоречив, не определяет порядок осуществления экологической аудиторской деятельности, требует издания значительного количества подзаконных актов. (7) Принятие федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в предлагаемой редакции представляется нецелесообразным.		
35	Полесский Евгений Анатольевич	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое	В законопроекте по-прежнему сохранены положения, предусматривающие введение новых дополнительных процедур и дублирование функций государственного	Частично учтено.	Согласно статье 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под государственным экологическим надзором понимаются деятельность

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:78

регулирующие? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная проблема, указанная разработчиком в сводном отчете, предлагается регулированию соотносится с проблемой?	регулирующие хозяйственной деятельности (государственных услуг и функций), таких как государственный экологический надзор (мероприятия по контролю для оценки соответствия осуществляемых ими деятельности или действий (бездействия) обязательным требованиям), государственная экологическая экспертиза (процедура установления соответствия документов и (или) документации, экологическим требованиям), нормирование в области охраны окружающей среды, экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий (оценка соответствия требованиям технических регламентов и природоохранным требованиям), лицензионный контроль за выполнением условий лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов. Статьей 5 законопроекта вводится обязательный экологический аудит в отношении отчетности в сфере деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, отчетности о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности, о реализации проекта восстановительных работ, о выполнении мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории и о реализации деятельности по внедрению наилучших доступных технологий	уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее – юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды (далее – обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими
--	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:79

	и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматривающих оказание государственной поддержки. Не поддерживается введение избыточного механизма государственного регулирования - обязательного экологического аудита. Данные новеллы законопроекта противоречат положениям Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающим предоставление юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями соответствующей отчетности в федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации без проведения обязательного экологического аудита. При этом, контроль за правильностью предоставления отчетности и ее соответствия утвержденным планам/программам осуществляется федеральным органом исполнительной власти или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении государственного экологического надзора. Кроме того, данным Федеральным законом на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей возложена обязанность по предоставлению соответствующей отчетности, за невыполнение которой предусмотрена	лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности. Обращаем внимание, государственный надзор направлен на выявление нарушений в области природоохранного законодательства и устранение таких правонарушений с наложением штрафов или предъявлять в установленном законодательством Российской Федерации порядке иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований. В то время как экологический аудит направлен на снижение платежей за негативное воздействие на окружающую среду, снижение рисков причинения вреда окружающей среде, обеспечение эффективности природоохранных мероприятий, минимизирование штрафов предприятия за нарушение природоохранного законодательства. В отношении вводимых законопроектом случаев обязательного экологического аудита сообщаем, что все указанные случаи считаем обоснованными для включения их в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита. Анализ данных ежегодных государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации показывает, что несмотря на принимаемые меры и отдельные улучшения, антропогенная нагрузка на окружающую среду на протяжении последних лет продолжает увеличиваться и в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и
--	---	---

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:80

		административная ответственность. Так в соответствии со статьей 7 данного Федерального закона, вносящей изменения в статью 8.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уточнена и введена ответственность за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, данных, полученных при осуществлении производственного экологического контроля, информации, содержащейся в заявлении о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, декларации о воздействии на окружающую среду, декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду, отчете о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической эффективности. В мировой практике процедура экологического аудита является добровольной (в случае, если она предусматривается при совершении сделок купли-продажи, банкротстве и т.д., ее инициатором является заинтересованная сторона). В соответствии с подпунктом 3 пункта 1	поверхностных вод. При этом существенный вклад в загрязнение окружающей среды вносят хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с превышением нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускающие причинение вреда, окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Установливаемые в таких случаях лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ часто из года в год продлеваются, а планы снижения выбросов и сбросов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов не выполняются или не приносят ожидаемого результата. Серьезным источником негативного воздействия на окружающую среду являются хозяйствующие субъекты, допускающие причинение вреда окружающей среде, в том числе вследствие радиационного загрязнения. Часто причиненный окружающей среде вред хозяйствующими субъектами не возмещается или возмещается не в полном объеме. В настоящее время законодательством Российской Федерации предусмотрены различные виды ответственности за нарушение природоохранного законодательства. Однако, наказание за совершенное правонарушение не всегда адекватно ущербу, наносимому им окружающей среде. Штрафы, которые предусмотрены Кодексом об административных правонарушениях, крайне незначительны и не могут стимулировать промышленные предприятия внедрять дорогие современные
--	--	--	---

		статьи 5 законопроекта обязательный экологический аудит проводится в случае реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда. Необходимо обратить внимание, что Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации прошлого экологического ущерба», предусматривающий иную концепцию установления соответствия выполненных работ проекту восстановительных работ, посредством выдачи акта о приемке восстановительных работ. В этой связи, необходимо соотнести между собой и привести в соответствие вышеуказанные законопроекты. Механизм обязательного экологического аудита в отношении проектов рекультивационных и иных восстановительных работ и подтверждающий факт их выполнения не может быть поддержан. В законопроекте предлагается при наличии заключения обязательного экологического аудита устанавливать в упрощенном порядке нормативы образования отходов и лимиты на	технологии и проводить добровольный экологический аудит. Необходимо отметить, Федеральным законом от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно представляют отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Законопроектом будут внесены поправки к указанному федеральному закону, где отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности заменяется на заключение экологического аудита о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности. В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности сообщаем следующее: пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта изложить в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I – III классов
--	--	--	---

		их размещение, нормативы выбросов и сбросов вредных (загрязняющих) веществ, без проведения проверки их соответствия требованиям в области охраны окружающей среды. Данные положения законопроекта подменяют государственную функцию по установлению нормативов и вводят коррупционную составляющую при рассмотрении данных нормативов. Кроме того, в законопроекте отсутствуют конкретные положения, определяющие механизм упрощенного порядка рассмотрения нормативов. В соответствии с подпунктами 7 и 8 пункта 1 статьи 5 законопроекта обязательный экологический аудит проводится в интересах будущих собственников (государства или частного капитала. Однако, в соответствии с понятиями «заказчик экологического аудита» и «аудируемое лицо» будущий собственник не может быть заказчиком обязательного экологического аудита. В этой связи, предлагаем включить будущих собственников объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории, в число заказчиков экологического аудита. Проведение обязательного экологического аудита мероприятий по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду при реализации которых предусматривается государственная поддержка противоречит статье 28.1. Федерального закона «Об охране	опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. C(2004)100). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обезвреживание отходов - это обработка отходов, в том числе сжигание и обеззараживание отходов на специализированных установках, в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду. Поскольку обезвреживание отходов I - III классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию, считаем обоснованным включить этот вид деятельности в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита. В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, на основании решения суда или арбитражного суда сообщаем, положения законопроекта основываются на нормах действующего российского законодательства, в то время как
--	--	---	--

		окружающей среды» (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ), вводит дополнительные административные барьеры для внедрения наилучших доступных технологий и не соответствует предмету экологического аудита, в части их оценки только требованиям охраны окружающей среды. В законопроекте по-прежнему отсутствуют положения, устанавливающие роль и место экологического аудита в системе государственного управления в области охраны окружающей среды, а также прозрачную процедуру проведения экологического аудита (порядок проведения предлагается утвердить в форме федеральных стандартов (правил). Законопроект не решает поставленных разработчиком целей, обуславливает дополнительные бесполезные расходы бизнеса, устанавливает дополнительные административные барьеры, увеличивает коррупционную составляющую и сроки рассмотрения документации, содержит положения, противоречащие последним новеллам законодательства в области охраны окружающей среды, дублирует положения Федерального закона «Об аудиторской деятельности». Представляется целесообразным рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство об аудиторской деятельности, с учетом специфики добровольного экологического аудита. Не поддерживаются положения	законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации прошлого экологического ущерба» в настоящее время еще не принят. В случае, если указанный законопроект вступит в законную силу раньше законопроекта об экологическом аудите, положения законопроекта об экологическом аудите будут приведены в соответствие с вновь принятым законом. Одновременно, разработчиком принято решение из перечня случаев проведения обязательного экологического аудита исключить национализацию объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду I и II категории, а также в число заказчиков экологического аудита включить арбитражного управляющего, органы местного самоуправления, уполномоченные на приватизацию муниципального имущества. В отношении упрощенного порядка утверждения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду сообщаем, что данное положение законопроекта является мерой стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита. Упрощенный порядок утверждения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду будет принят Правительством Российской Федерации до
--	--	---	---

			законопроекта, предусматривающие введение обязательного экологического аудита, в том числе при исполнении органами государственной власти возложенных на них государственных полномочий, а также ряд других положений, которые рассмотрены.		рассмотрения законопроекта в третьем чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.
36	Степанов Кирилл Александрович	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	Необходимость укрепления институциональных основ регулирования природопользованием обусловлена продолжающейся общей деградацией экосистем РФ. На заседании Совета безопасности 20 ноября 2013 года посвященном вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования президент В.В. Путин заявил о необходимости в ближайшее время разработать и принять стратегию экологической безопасности России. Техногенная нагрузка на природные комплексы продолжает расти, и, по экспертным оценкам, не менее 15% территории страны находится в неудовлетворительном экологическом состоянии. Он отметил, что страна выделяет на экологию около 0,8% ВВП, что такое положение в экологии, ни в какое сравнение не идет со странами с развитой экономикой. На Совете безопасности было отмечено, что присоединение России к экологическим программам ООН необоснованно затянулось и что проведение реформы законодательства является ключевым критерием для вступления России в ОЭСР. Без таких шагов дальнейшая интеграция России в систему мировой экономики и международной	Принято к сведению.	

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:85

		экологической безопасности невозможна. Поэтому дальнейший рост национальной экономики непосредственно связан с вопросами экологии, а решать их без внедрения правовых основ экологического аудита невозможно. Речь идет не столько о правовом закреплении экологического аудита в качестве бизнес услуги, а о повышении доверия к экологической отчетности хозяйствующих субъектов. За экологический аудит должны платить предприятия, причем результаты экологического аудита должны быть открыты для общественности и служить предметом обсуждения с заинтересованными сторонами, в том числе, и с акционерами компании. В этом случае выполняется принцип — загрязнитель платит, а заинтересованные стороны могут получить информацию о достоверности и надлежащем объеме затрат на снижение антропогенной нагрузки. На решение этих задач направлена Орхусская конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Цель Конвенции — поддержка защиты прав человека на благоприятную окружающую среду для его здоровья и благосостояния, на доступ к информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. На каждую сторону налагаются обязательства		
--	--	---	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:86

		по принятию необходимых законодательных, регламентирующих мер для создания и поддержания четкой, открытой и согласованной структуры для осуществления положений Конвенции. Без взаимосвязи экономических, экологических и социальных параметров не может быть рассмотрен сегодня ни один крупный инвестиционный проект. Как результат повышенного внимания общества к осуществлению проектов появилась необходимость внедрения бизнесом в практику управления принципов корпоративной социальной ответственности. Принятые предпринимательскими кругами на себя дополнительные обязательства оказывают непосредственное влияние на стоимость инвестиций и, в конечном счете, влияют на эффективность проекта в целом. Именно такой подход является сегодня основным «трендом» осуществления крупных инвестиционных проектов. От скорейшего институционального закрепления основ рационального природопользования на уровне национального законодательства, через принятие отраслевых регламентов и норм будет зависеть и эффективность отечественного бизнеса, его конкурентоспособность. На фоне неопределенной институциональной среды бизнес предпочитает закрывать актуальную информацию об угрозах и предпринятых усилиях в области рационального природопользования. Слабое раскрытие информации о целях и показателях		
--	--	---	--	--

		результативности управления носит системный характер - достаточно открыть отчетность в области устойчивого развития крупнейших российских нефтегазовых компаний, чтобы убедиться в отсутствии информации о воздействии на окружающую среду. Практика умалчивания или сокрытия достоверных данных распространена не только в деловых кругах. Если обратиться к тексту Государственного доклада о состоянии окружающей среды за 2012 год, то в нем трудно будет обнаружить данные о крупнейших загрязнителях - ни по отраслям, ни по регионам. Полностью отсутствуют репрезентативные данные о воздействии на окружающую среду нефтегазового комплекса - самого интенсивного загрязнителя. В Докладе не представлена информация о разливах нефтепродуктов, о размере ущерба, нанесенного водным ресурсам. Данные о воздействии транспорта на окружающую среду и здоровье населения скорее напоминает отчет Минтранса о составе парка автотранспортных средств. Выводы Доклада носят общий характер и мало информативны. Результат низкой информированности и плохого взаимодействия государственных надзорных органов, бизнеса с заинтересованными сторонами приводит к острому противостоянию. Выступления граждан и экологических организаций в защиту своего права на благоприятную окружающую среду носят острый характер. Активность экологических правозащитных		
--	--	--	--	--

		организаций оказывает влияние на отрасль права - появились соответствующие рекомендации и разъяснения в области правоприменительной практики. Так, Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял в 2012 году Постановление «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды». В этом документе уточняются возможности, заложенные в гражданском законодательстве, которое предоставляет гражданам право выступать в защиту окружающей среды в интересах всего общества вне зависимости от того, причинен ли ущерб их имуществу или здоровью. «Указанное право прямо предусмотрено положениями п. 2 ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды», и им необходимо пользоваться». Именно институт экологического аудита может служить выявлению проблемных аспектов касающихся соблюдения экологического законодательства и технических требований по защите окружающей среды. В соответствии с Экологической доктриной РФ (введена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 года № 1225-р) содействие развитию экологического аудита, предпринимательству в сфере охраны окружающей среды определено в качестве необходимого элемента развития экономических и финансовых механизмов, являющихся средствами реализации		
--	--	--	--	--

		государственной политики в области экологии. Так, Федеральным законом от 21.07.2014 N 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введено понятие «наилучшая доступная технология» - технология производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемая на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности ее применения. Усилено внимание на "обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия."; В соответствии с N 219-ФЗ декларацию о воздействии на окружающую среду будут подавать юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность на объектах, отнесенных ко II категории. Одновременно с декларацией хозяйствующие субъекты обязаны будут представить расчеты нормативов допустимых выбросов и сбросов.		
--	--	---	--	--

		Федеральным законом внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: расширен состав информации, за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение которой предусмотрена административная ответственность, в том числе данные, полученных при осуществлении производственного экологического контроля, а так же отчет о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической эффективности. С помощью процедур и критериев экологического аудита, на основе независимого квалифицированного профессионального анализа всех значимых факторов, оказывающих влияние на природную среду можно выстраивать и конструктивный диалог с экологическими правозащитными организациями. Являясь систематизированным процессом получения, изучения и оценки экологической информации об объекте аудита институт экологического аудита служит инструментом выявления скрытых имеющихся нарушений природоохранных требований, как от органов государственной власти, так и от собственников предприятий, от общества. Объективность данных, полученных в результате проведения экологического аудита, обусловлена целью его проведения - всесторонним обоснованием управленческих решений в сфере рационального		
--	--	--	--	--

		природопользования, повышением качества окружающей среды и экологической безопасности. В процессе проведения экологического аудита документально фиксируются основные экологические и социальные аспекты, связанные с хозяйственной деятельностью (выбросы в атмосферу, сбросы сточных вод, производство опасных отходов, прошлые загрязнения и зараженные участки, вопросы приобретения земли, охраны здоровья и обеспечения безопасности, общественная безопасность, управление трудовыми ресурсами и трудовые нормы, воздействия на культурные ресурсы, внутренние и внешние процедуры жалоб, споры). В аудиторском заключении определяются основные экологические и социальные риски, связанные с воздействием на окружающую среду, дается оценка прошлого, настоящего или потенциального несоблюдения в будущем природоохранного законодательства, корпоративных стандартов и контрактов. Общественное значение законопроекта – огромно. Для неправительственных экологических правозащитных организаций привлечение экологов аудиторов целесообразно по причине знания аудиторами актуальных отечественных и международных требований и норм, стандартов в области ООС, которые могут обеспечить более полную защиту интересов общества. Заключение экологического аудита содержит		
--	--	---	--	--

		квалифицированную оценку всего спектра экологических и социальных воздействий проекта, квалифицированный анализ проектных решений, направленных на предотвращение и снижение негативного воздействия на ОС. Кроме этого в рамках проведения аудита могут быть подготовлены и правовая оценка, и оценка социальной эффективности проекта, а так же выработана аргументированная позиция для достижения компромиссного решения по ключевым претензиям.		
37	ОАО «Российские сети»	Абзацы 9 - 10 статьи 1 законопроекта нуждаются в корректировке. Необходимо доработать предлагаемую в определениях терминологию, так как в представленной редакции используемые термины дублируют друг друга. Либо один из терминов исключить, внося соответствующие коррективы по тексту законопроекта. Пункт 10 статьи 1 изложить в следующей редакции: Заключение экологического аудита - официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды». Отсутствует ссылка на установленную форму заключения экологического аудита.	Учено.	Абзац 10 статьи 1 законопроекта изложен в следующей редакции: «заключение экологического аудита - официальный документ, содержащий мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, составленный и оформленный в соответствии с требованиями, установленными настоящим федеральным законом;»

		Пункт 1 статьи 5 законопроекта: необходимо исключить или внести коррективы. Обезвреживание и размещение опасных отходов является лицензируемым видом деятельности, и в соответствии со ст. 19 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" подлежит лицензионному контролю со стороны лицензирующего органа. Обязательность проведения ежегодного аудита данных видов деятельности приведет к значительным необоснованным финансовым расходам хозяйствующих субъектов, снижению эффективности государственного экологического надзора, снижению конкурентоспособности отечественной экономики и инвестиционной привлекательности, а также к коррупции, при этом не принесет каких-либо положительных изменений в состояние окружающей среды РФ. Этим пытаются узаконить параллельную коммерческую структуру экологического надзора, дублирующую функции государственного экологического надзора. В законопроекте отсутствуют критерии и порядок принятия решений по всем случаям обязательного экологического аудита.	Частично учтено.	В отношении необходимости проведения обязательного экологического аудита в случае осуществления деятельности по обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности сообщаем следующее: пункт 1 части 1 статьи 5 законопроекта изложен в следующей редакции: «1) осуществления деятельности по обезвреживанию отходов I - III классов опасности». Рекомендациями ОЭСР предусмотрено введение странами-членами ОЭСР обязательного периодического экологического аудита на объектах по переработке отходов, обладающих лицензиями/согласованиями/разрешениями (Рекомендации ОЭСР от 9 июня 2004 г. С(2004)100). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» обезвреживание отходов - это обработка отходов, в том числе сжигание и обеззараживание отходов на специализированных установках, в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду. Поскольку обезвреживание отходов I - III классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию, считаем обоснованным включить этот вид деятельности в перечень случаев необходимости проведения обязательного экологического аудита.
--	--	--	------------------	---

	Абзац 4 пункта 1 статьи 8 законопроекта: Нуждается в корректировке. Представляется целесообразным конкретизировать какие именно необходимые исследования и измерения необходимо проводить, установив исчерпывающий перечень.	Учтено.	Абзац 4 части 1 статьи 8 законопроекта изложен в следующей редакции: «проводить необходимые для экологического аудита исследования и измерения (отбор и анализ проб воды, воздуха, почвы);».
	Пункт 2 статьи 8 законопроекта: Дополнить абзацем «предоставлять по требованию аудируемого лица, заказчика экологического аудита информацию о ходе проведения аудита». В соответствии с частью 1 статьи 10 заказчик экологического аудита вправе получать информацию о ходе проведения экологического аудита.	Учтено.	Часть 2 статьи 8 законопроекта дополнена 2 абзацем следующего содержания: «предоставлять по требованию аудируемого лица, заказчика экологического аудита информацию о ходе проведения аудита.».
	Пункт 2 статьи 16 законопроекта: Предлагаемые изменения необходимо исключить. Предлагаемая редакция Федерального закона «Об охране окружающей среды» открыто навязывают хозяйствующим субъектам услуги экологических аудиторских организаций, что приведёт к росту себестоимости продукции, снижению её конкурентоспособности, а также в целом не способствуют улучшению качества окружающей среды. Появятся аудиторские организации, аффилированные с государственными органами, что может привести к усилению фактов коррупции в этой сфере.	Не учтено.	Пункт 2 статьи 16 законопроекта, предусматривающий, что в случае, если юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем на разработанные нормативы допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов, за исключением радиоактивных веществ, получено заключение экологического аудита о соответствии указанных нормативов требованиям в области охраны окружающей среды, установление таких нормативов осуществляется в упрощенном порядке без проведения проверки соответствия разработанных нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов требованиям в области охраны окружающей среды, является мерой стимулирования хозяйствующих субъектов к проведению добровольного экологического аудита и не

			является обязанностью. Введение мер стимулирования юридических лиц индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита является неотъемлемой частью становления института экологического аудита. По вопросу аффилирования органов государственного экологического надзора и экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов считаем необходимым отметить, что статьей 9 законопроекта установлены ограничения на проведение экологического аудита экологическими аудиторскими организациями, а также статьей 4 законопроекта определены принципы экологического аудита, одним из которых является независимость экологических аудиторских организаций, индивидуальных экологических аудиторов. Статьями 18, 19 законопроекта предусмотрена административная и уголовная ответственность за нарушение законодательства в области экологической аудиторской деятельности.
	Пункт 3 статьи 16 законопроекта: Пункт нуждается в корректировке. Согласно пункту 3 статьи 16 законопроекта экологический аудит проводится в отношении хозяйственной и иной деятельности. Представляется, что в законопроекте необходимо четко конкретизировать в отношении какой именно иной деятельности проводится экологический аудит во избежание разночтений.	Не учтено.	Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а

	неоднозначного толкования данного пункта и исключения коррупционной составляющей.		также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. Таким образом, согласно указанному закону, требования в области охраны окружающей среды предъявляются к хозяйственной и иной деятельности.
	Статья 18 законопроекта изложить в редакции: «Статья 8.4.1 Нарушение законодательства в области экологической аудиторской деятельности 1. Невыполнение требований законодательства об обязательном проведении экологического аудита: влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от 100 тысяч рублей до 200 тысяч рублей. 2. Дача заведомо ложного заключения экологического аудита, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния – влечет наложение административного штрафа на должностное лицо в размере от 20 тысяч рублей до 50 тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до двух лет, на юридических лиц – от 100 тысяч рублей до 200 тысяч рублей.», Предлагаемые законопроектом размеры административных штрафов для аудируемых лиц за невыполнение требований законодательства об обязательном проведении экологического аудита и	Не учтено.	Разработчик считает, что заведомо ложное заключение экологического аудита может повлечь угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, в связи с этим законопроектом предусмотрены серьезные меры ответственности за дачу такого заключения. Кроме того, аналогичное административное наказание предусмотрено частью 4 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за дачу заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности.

		экологических аудиторских организаций за выдачу заведомо ложного заключения экологического аудита несопоставимы. Статья нуждается в доработке.		
		Пункт 2 статьи 22 законопроекта нуждается в доработке либо исключении. Данный пункт не соответствует в целом концепции законопроекта и нуждается в доработке либо исключении. Исходя из общего смысла данного пункта, экологическим аудитом смогут заниматься лица, не прошедшие обучение и не подтвердившие в установленном порядке свою квалификацию. Что представляется неправомерным, принимая во внимание последствия проведения подобного рода проверок.	Учтено.	Часть 2 статьи 22 законопроекта исключена.
38	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы	По тексту законопроекта имеются следующие замечания: В статье 1 законопроекта используются понятия «документы в области охраны окружающей среды» и «документация в области охраны окружающей среды», которые идентичны и требуют уточнения. В пункте 3 части 3 статьи 5 законопроекта после слов «выполнение мероприятий» исключить слово «выполнении».	Учтено. Учтено.	Термин «документация в области охраны окружающей среды» исключен из текста законопроекта. Пункт 3 части 3 статьи 5 законопроекта изложен в следующей редакции: «3) при реализации проекта восстановительных работ в рамках возмещения вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, проводится оценка соответствия отчета о выполнении проекта восстановительных работ и результатов выполнения мероприятий проекта

			восстановительных работ проекту восстановительных работ».
	Пункт 4 части 11 статьи 12 законопроекта после слов «трудового договора» предлагается дополнить словами «, либо копии документов, подтверждающих наличие лицензии на осуществление экологической аудиторской деятельности».	Учено.	Пункт 4 части 11 статьи 12 законопроекта изложен в следующей редакции: «4) имеет копии документов, подтверждающих наличие лицензии на осуществление экологической аудиторской деятельности у экологических аудиторских организаций, в которых он работал на основании трудового договора, либо копии документов, подтверждающих наличие лицензии на осуществление экологической аудиторской деятельности.»
	Абзац а) части 3 статьи 16 законопроекта после слова «окружающей» дополнить словом «среды».	Учено.	Часть 3 статьи 16 законопроекта после слова «окружающей» дополнена словом «среды».
	Из абзаца в) части 3 статьи 16 законопроекта после слова «выполнении» исключить слово «мероприятий» и дополнить его словами «, а также заключение экологического аудита», так как представленная редакция статьи 16 законопроекта не обязывает направлять заключение экологического аудита в контролирующий орган.	Частично учено.	Абзац в) части 3 статьи 16 законопроекта изложен в следующей редакции: «Юридические лица или индивидуальные предприниматели, которым установлены временно разрешенные выбросы, временно разрешенные сбросы, обязаны ежегодно представлять в орган, установивший временно разрешенные выбросы, временно разрешенные сбросы, отчет о выполнении мероприятий плана мероприятий по охране окружающей среды, реализации программы повышения экологической эффективности за прошедший календарный год, на который получено заключение экологического аудита о соответствии указанного отчета и деятельности утвержденному плану мероприятий, программе повышения экологической эффективности с

			приложением копии указанного заключения экологического аудита.».
	В абзаце а) части 5 статьи 16 законопроекта слово «плана» заменить на слово «проекта», так как в части 2 статьи 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» речь идет о проекте восстановительных работ.	Учено.	Абзац а) части 5 статьи 16 законопроекта изложен в следующей редакции: «5) в части 2 статьи 78: а) абзац первый дополнить словами: «, на который получено заключение экологического аудита о соответствии указанного проекта и нарушенного состояния окружающей среды в результате причиненного экологического вреда требованиям в области охраны окружающей среды, подтверждающее возможность восстановления нарушенного состояния окружающей среды в результате реализации проекта в предусмотренные им сроки.».
	Абзац б) части 5 статьи 16 законопроекта после слов «на который получено» дополнить слово «положительное», так как, по мнению Департамента, только положительное заключение экологического аудита может подтвердить факт выполнения проекта восстановительных работ.	Не учено.	Согласно статье 1 законопроекта экологический аудит – независимая, документированная оценка соответствия объектов экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды. Следовательно, заключение экологического аудита должно содержать мнение экологической аудиторской организации, индивидуального экологического аудитора о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды, либо мнение о выявленных несоответствиях требованиям в области охраны окружающей среды. Заказчик экологического аудита вправе сам определять, направлять заключение экологического аудита в орган государственной власти, осуществляющий государственный экологический надзор с выявленными

			несоответствия требованиям в области охраны окружающей среды, либо устранить их и направить заключение экологического аудита, содержащее мнение о соответствии объекта экологического аудита требованиям в области охраны окружающей среды.
	Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в частности статью 65 дополнить пунктом 9, предусматривающим проведение плановых проверок в отношении субъекта хозяйственной и иной деятельности не ранее, чем через три года с момента утверждения заключения экологического аудита, в случае если юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем предоставлено в уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации заключение комплексного экологического аудита о соответствии хозяйственной и иной деятельности и документов (документации) требованиям в области охраны окружающей среды. Также статья 20 законопроекта предлагает внести аналогичные изменения в Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». По мнению Департамента, внесение изменений в названные Федеральные законы	Не учтено.	Законопроектом устанавливается два вида экологического аудита: обязательный и добровольный. Добровольный экологический аудит проводится по инициативе заказчика экологического аудита. Кроме того, в целях обеспечения стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита заключение экологического аудита по результатам добровольного экологического аудита используется: 1) при проведении комплексного экологического аудита - для переноса срока проведения плановой проверки регионального государственного экологического надзора на три года; 2) при проведении экологического аудита нормативов допустимого воздействия на окружающую среду - для установления таких нормативов в упрощенном порядке. Введение мер стимулирования юридических лиц индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к проведению добровольного экологического аудита является неотъемлемой частью становления института экологического

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:101

	считаем преждевременным, приводящим к ослаблению регионального государственного экологического надзора. Считаем возможным вернуться к данному вопросу после наработки и анализа практики применения экологического аудита. На основании изложенного, по мнению Департамента, законопроект требует доработки и не может быть поддержан.		аудита. Перенос срока плановой проверки не освобождает юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, от возможности проведения внеплановой проверки органами государственного регионального экологического надзора в порядке, установленном Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
--	--	--	--

ID проекта: 00/03-4223/07-13/7-13-4 Отчет сгенерирован: 07.10.2014 в 09:58

Страница:102