

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры

Статья 1

Внести в статью 11 Водного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 23, ст. 2381; № 50, ст. 5279; 2007, № 26, ст. 3075; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3616; 2009, № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6441; 2011, № 1, ст. 32; № 29, ст. 4281; № 30, ст. 4590, 4594, 4596, 4605; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343, 7359; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 19, ст. 2314; № 27, ст. 3440; № 43, ст. 5452; № 52, ст. 6961; 2014, № 26, ст. 3387; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; 2015, № 1, ст. 11, 12, 52; № 29, ст. 4347, 4350, 4359, 4370; № 48, ст. 6723; 2016, № 45, ст. 6203; 2017, № 31, ст. 4757; № 31, ст. 4810; 2018, № 32, ст. 5135) следующие изменения:

1) часть 3 дополнить пунктом 12 следующего содержания:

«12) осуществления прудовой аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках.»;

2) пункт 2 части 4 изложить в следующей редакции:

«2) использование водных объектов для целей рыболовства и аквакультуры (рыбоводства), за исключением случаев, предусмотренных пунктами 11 и 12 части 3 настоящей статьи;»;

3) в пунктах 4 и 5 статьи 22 слова «предусмотренных пунктами 2 – 11 части 3 статьи 11 настоящего Кодекса» заменить словами «предусмотренных пунктами 2 – 12 части 3 статьи 11 настоящего Кодекса».

Статья 2

Статью 102 Земельного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4218, 4225; 2015, № 29, ст. 4339, 4350; 2016, № 18, ст. 2495; № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4267, 4269, 4282, 4298, 4306; 2017, № 27, ст. 3938, 3940; № 31, ст. 4765, 4829) дополнить пунктом 1¹ следующего содержания:

«1¹. Не относятся к землям водного фонда находящиеся в собственности, владении или пользовании граждан и юридических лиц земельные участки, на которых расположены используемые для целей прудовой аквакультуры пруды, временно образуемые водоподпорными сооружениями на водотоках и находящиеся вне определяемых в соответствии с водным законодательством границ таких водных объектов и их береговых полос.»

Статья 3

Права собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов на земельные участки, занятые водными объектами, временно образуемыми водоподпорными сооружениями на водотоках и находящимися вне определяемых в соответствии с водным законодательством границ таких водных объектов и их береговых полос, после вступления в силу настоящего Федерального закона сохраняются.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры»

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры» (далее – законопроект) разработан в целях исполнения пункта 5 раздела II протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 21 февраля 2018 г. № 63 о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части регулирования отношений, связанных с осуществлением аквакультуры (рыбоводства) в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках.

По результатам мониторинга Генеральной прокуратурой Российской Федерации практики правоприменения Федерального закона от 1 июля 2017 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства)» (далее – Закон № 143-ФЗ), которым внесены изменения в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Лесной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об аквакультуре) в части уточнения порядка использования водных объектов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения для осуществления прудовой аквакультуры, установлена

необходимость дополнительной конкретизации его положений и исключения возможности злоупотреблений.

Так, в случае если водоем расположен на водотоке (реке, ручье, канале) и включает в себя в качестве составной части такой водоток и покрытые им земли, которые в силу положений Водного кодекса Российской Федерации являются федеральной собственностью, такой водный объект может находиться только в федеральной собственности.

При этом частью 2 статьи 8 Водного кодекса Российской Федерации определено, что пруд, обводненный карьер, расположенные в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу, находятся соответственно в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица, если иное не установлено федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 12 Закона об аквакультуре товарная аквакультура (товарное рыбоводство) является видом предпринимательской деятельности, относящейся к сельскохозяйственному производству.

В соответствии с частью 2 статьи 77 Земельного кодекса Российской Федерации в составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия, водными объектами (в том числе прудами, образованными водоподпорными сооружениями на водотоках и используемыми для целей осуществления прудовой аквакультуры), а также зданиями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

В этой связи осуществление аквакультуры (рыбоводства) на таких водных объектах должно осуществляться на основании договора аренды земельного участка (в том числе земель сельскохозяйственного назначения) под соответствующим водным объектом.

Однако в водном законодательстве термины «пруд» и «водохранилище» отсутствуют, что способствует появлению коллизий при определении прав собственности на такие водные объекты.

На практике широкое распространение получил термин «русловый пруд», представляющий собой искусственный водоем, образованный водоподпорным сооружением на водотоке с целью хранения и регулирования стока.

В соответствии со статьей 102 Земельного кодекса земли, покрытые поверхностными водами, относятся к землям водного фонда. На землях, покрытых поверхностными водами, не осуществляется формирование земельных участков.

При этом Федеральным законом от 21 декабря 2014 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее – Закон о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую) прямо не указывается на необходимость перевода земель сельскохозяйственного назначения или иных земель в земли водного фонда при образовании на таких землях водных объектов из-за строительства водоподпорных сооружений.

Так, в соответствии с частью пунктом 5 части 1 статьи 7 Закона о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию допускается в исключительных случаях, связанных в том числе с включением непригодных для осуществления сельскохозяйственного производства земель в состав земель лесного фонда, земель водного фонда или земель запаса.

Также частью 2 статьи 12 Закона о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую установлено, что перевод земель иной категории или земельных участков в составе таких земель в земли водного фонда допускается в случаях:

- 1) если земли заняты водными объектами;
- 2) строительства водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических и иных сооружений, расположенных на водных объектах;
- 3) изменения русла рек и иных изменений местоположения водных объектов.

Так, если соответствующий затопленный земельный участок пригоден для осуществления сельского хозяйства, а именно для аквакультуры (рыбоводства), его перевод в земли водного фонда неправомерен.

Дополнительно следует отметить, что особенностью осуществления аквакультуры на искусственных водных объектах, образованных водоподпорными сооружениями, является наполнение их водой весной и спуск воды осенью.

Такие водные объекты могут выводиться на летование (комплекс рыбоводно-мелиоративных и ветеринарно-санитарных, агротехнических мероприятий, периодически проводимых для улучшения плодородия почвы прудов и повышения их рыбопродуктивности, а также для уничтожения возбудителей инвазионных и инфекционных болезней рыб), на их ложе может осуществляться иная сельскохозяйственная деятельность (вспашка, выращивание сельскохозяйственных культур).

Таким образом, перевод соответствующих земель из одной категории в другую не представляется возможным.

В этой связи Водный кодекс Российской Федерации предлагается дополнить нормами о том, что находящиеся в собственности Российской Федерации, собственности субъекта Российской Федерации

или муниципального образования пруды, образованные водоподпорными сооружениями на водотоках, используются для осуществления аквакультуры (рыбоводства) на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Земельный кодекс Российской Федерации предлагается дополнить положениями об отсутствии необходимости перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий в случае образования на таких землях обводненных карьеров и прудов, в том числе образованных водоподпорными сооружениями на водотоках.

Предлагаемые изменения будут способствовать установлению правовых оснований в отношении использования для аквакультуры (рыбоводства) прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, гармонизировать водное законодательство, земельное законодательство, а также законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения в области аквакультуры (рыбоводства).

Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических последствий.

Реализация законопроекта не повлечет за собой изменения объема полномочий и (или) компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления и не потребует выделения дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов, а также уменьшения доходной части соответствующих бюджетов.

Реализация законопроекта не приведет к увеличению численности работников и фонда оплаты труда Минсельхоза России и Минприроды России, а также Росрыболовства, Росводресурсов и их территориальных органов, следовательно, не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Данный законопроект будет способствовать достижению целей государственных программ Российской Федерации.



ФОРМА
сводного отчета
о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта
со средней степенью регулирующего воздействия

№ 02/04/09-18/00083782 (присваивается системой автоматически)	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта:	
	начало:	7.09.2018
	окончание:	21.09.2018

1. Общая информация

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): Минсельхоз России <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: Росрыболовство <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.3.	Вид и наименование проекта акта: Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры» <i>(место для текстового описания)</i>
1.4.	Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: Требуется уточнение порядка использования водных объектов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения для осуществления прудовой аквакультуры. <i>(место для текстового описания)</i>
1.5.	Основание для разработки проекта акта: Поручение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции <i>(место для текстового описания)</i>
1.6.	Краткое описание целей предлагаемого регулирования: Законодательное уточнение правовых оснований в отношении использования прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках <i>(место для текстового описания)</i>
1.7.	Краткое описание предлагаемого способа регулирования: Внесение изменений в Водный кодекс Российской Федерации и Земельный кодекс Российской Федерации <i>(место для текстового описания)</i>
1.8.	Контактная информация исполнителя разработчика: Ф.И.О.: Еремин А.И. Должность: Ведущий консультант Тел: 8 495 608 12 42 Адрес электронной почты: a.eremin@mcx.ru

2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	Средняя <i>(высокая / средняя / низкая)</i>
2.2.	<p>Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия¹:</p> <p>В соответствии с подпунктом «б» пункта 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, проект акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, и (или) положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>	

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

3.1.	<p>Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:</p> <p>Затруднено установление правовых оснований использования прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>	
3.2.	<p>Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:</p> <p>Рыбоводные хозяйства сталкиваются с проблемами использования прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, для целей прудовой аквакультуры</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>	
3.3.	<p>Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:</p> <p>По результатам мониторинга Генеральной прокуратурой Российской Федерации практики правоприменения федерального законодательства выявлено затруднение установления правовых оснований в отношении использования прудов, образованных водоподпорными сооружениями на</p>	

¹ В соответствии с пунктом 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила).

	водотоках, для целей прудовой аквакультуры <i>(место для текстового описания)</i>
3.4.	Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства: Проблема не может быть решена без вмешательства государства в связи с необходимостью внесения изменений в водное и земельное законодательство Российской Федерации <i>(место для текстового описания)</i>
3.5.	Источники данных: Минсельхоз России, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Росрыболовство <i>(место для текстового описания)</i>
3.6.	Иная информация о проблеме: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>

4. Анализ международного опыта в соответствующих сферах деятельности

4.1.	Международный опыт в соответствующих сферах деятельности: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>
4.2.	Источники данных: Данных нет <i>(место для текстового описания)</i>

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

5.1.	Цели предлагаемого регулирования:	5.2.	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Установление правовых оснований использования прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, для целей прудовой аквакультуры		цели будут достигнуты с момента вступления федерального закона в силу	
5.3.	Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации: Предлагаемый проект федерального закона соответствует принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации <i>(место для текстового описания)</i>		
5.4.	Иная информация о целях предлагаемого регулирования: Отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>		

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

6.1.	<p>Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов: Водный кодекс Российской Федерации предлагается дополнить нормами о том, что находящиеся в собственности Российской Федерации, собственности субъекта Российской Федерации или муниципального образования пруды, образованные водоподпорными сооружениями на водотоках, используются для осуществления прудовой аквакультуры на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование. Земельный кодекс Российской Федерации предлагается дополнить положениями об отсутствии необходимости перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий в случае образования на таких землях обводненных карьеров и прудов, в том числе образованных водоподпорными сооружениями на водотоках.</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>
6.2.	<p>Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема): Иные способы решения проблемы отсутствуют</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>
6.3.	<p>Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы: Поручение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>
6.4.	<p>Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы: Данный способ решения проблемы поддержан на межведомственном совещании Минсельхозом России, Минприроды России, Минэкономразвития России, Росрыболовством, Росимуществом, Росводресурсами, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, а также отраслевой ассоциацией "Росрыбхоз"</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>

7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

7.1.	Группа участников отношений:	7.2.	Оценка количества участников отношений:
<i>(Описание группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)</i>			
Рыбоводные хозяйства		Неограниченное количество	
<i>(Описание иной группы участников отношений)</i>			
Росрыболовство		1	
Росводресурсы		1	
7.3.	Источники данных:		

Оценочные данные Минсельхоза России

(место для текстового описания)

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

8.1. Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	8.2. Порядок реализации	8.3. Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
Наименование органа:	Росводресурсы	
Принятие решения о предоставлении водного объекта в пользование (прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, для осуществления прудовой аквакультуры)	Принятие решения о предоставлении водного объекта в пользование	В пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности работников центрального аппарата и территориальных управлений

9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

9.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права ²	9.2. Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	9.3. Количественная оценка расходов (возможных поступлений)
9.4. Наименование органа ³ :	Росводресурсы	
9.4.1. Принятие решения о предоставлении водного объекта в пользование	9.4.2. Единовременные расходы в год возникновения:	Не потребуются
	9.4.3. Периодические расходы за период:	Не потребуются
	9.4.4. Возможные поступления за период:	Отсутствуют
9.5. Итого единовременные расходы:	Нет	

² Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

³ Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

9.6.	Итого периодические расходы за год:	Нет
9.7.	Итого возможные поступления за год:	Нет
9.8.	Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	
9.9.	Источники данных: Оценочные данные Минсельхоза России <i>(место для текстового описания)</i>	

10. Новые преимущества, а также обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения

10.1. Группа участников отношений ⁴	10.2. Описание новых преимуществ, обязанностей, ограничений или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений	10.3. Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений
<i>(Группы участников отношений)</i>		
Рыбоводные хозяйства	Возможность осуществления прудовой аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках	В соответствии с законодательством Российской Федерации

11. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений

11.1. Группа участников отношений ⁵	11.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений ⁶	11.3. Описание и оценка видов расходов (доходов)
<i>(Группы участников отношений)</i>		
Рыбоводные хозяйства	Возможность осуществления прудовой аквакультуры в	0,00р.

⁴ Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

⁵ Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

⁶ Указываются данные из раздела 10 сводного отчета.

	прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках	
11.4.	Источники данных: Оценочные данные Минсельхоза России <i>(место для текстового описания)</i>	

12. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

12.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	12.2. Оценки вероятности наступления рисков	12.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	12.4. Степень контроля рисков
Риск несоответствия между предложенным способом решения проблемы и заявленными целями регулирования	Отсутствует	Данный риск будет контролироваться мероприятиями по мониторингу практики правоприменения законодательства Российской Федерации	высокий
12.5.	Источники данных: Оценочные данные Минсельхоза России <i>(место для текстового описания)</i>		

13. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

13.1. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	13.2. Сроки мероприятий	13.3. Описание ожидаемого результата	13.4. Объем финансирования	13.5. Источники финансирования
Мероприятия по согласованию проекта федерального закона в	III - IV квартал 2018 года	Внесение проекта федерального закона в Правительство	В рамках доведенных лимитов Федерального бюджета	Федеральный бюджет Российской Федерации

заинтересованных федеральных органах исполнительной власти		Российской Федерации	Российской Федерации	
13.6.	Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия (млн. руб.):			0,00

14. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

14.1. Цели предлагаемого регулирования ⁷	14.2. Индикативные показатели	14.3. Единицы измерения индикативных показателей	14.4. Способы расчета индикативных показателей
Осуществление прудовой аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках	Количество эксплуатируемых для целей прудовой аквакультуры прудов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках	Штуки	Сравнение показателей за текущий год к отчетному году
14.5.	Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: Необходимость отсутствует <i>(место для текстового описания)</i>		
14.6.	Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год, млн. руб.):		0,00
14.7.	Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): Оценочные данные Минсельхоза России <i>(место для текстового описания)</i>		

15. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента

15.1.	Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	I квартал 2019 года
15.2.	Необходимость установления переходных положений	15.3. Срок (если есть необходимость): Отсутствует

⁷ Указываются данные из раздела 5 сводного отчета.

	(переходного периода): Нет <i>(есть / нет)</i>		<i>(дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)</i>
15.4.	Обоснование необходимости установления эксперимента: Нет <i>(место для текстового описания)</i>		
15.5.	Цель проведения эксперимента: Нет <i>(место для текстового описания)</i>		
15.6.	Срок проведения эксперимента: Нет <i>(место для текстового описания)</i>		
15.7.	Необходимые для проведения эксперимента материальные и организационно-технические ресурсы: Нет <i>(место для текстового описания)</i>		
15.8.	Перечень субъектов Российской Федерации, на территориях которых проводится эксперимент: Нет <i>(место для текстового описания)</i>		
15.9.	Индикативные показатели, в соответствии с которыми проводится оценка достижения заявленных целей эксперимента по итогам его проведения: Нет <i>(место для текстового описания)</i>		

16. Сведения о размещении уведомления, сроках представления предложений в связи с таким размещением, лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика

16.1.	Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: - <i>(место для текстового описания)</i>		
16.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с размещением уведомления о подготовке проекта акта:		
	Начало:	-	
	Окончание:	-	
16.3.	Сведения о лицах, представивших предложения: - <i>(место для текстового описания)</i>		
16.4.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: - <i>(место для текстового описания)</i>		
16.5.	Иные сведения о размещении уведомления:		

-	<i>(место для текстового описания)</i>
---	--

17. Сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта акта

17.1	Указать (при наличии) количество поступивших заключений от независимых экспертов (шт.):	1
17.2.	<p>Выявленные коррупциогенные факторы и их способы устранения:</p> <p>В абзаце втором части первой статьи 2 законопроекта выявлен коррупциогенный фактор, заключающийся в наличии противоречий между абзацем вторым части первой статьи 2 законопроекта и статьями 7, 77 и 102 Земельного кодекса Российской Федерации, а также статьей 12 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».</p> <p>В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - исключить из части первой статьи 2 законопроекта абзац второй; - дополнить законопроект положениями, определяющими основания и порядок перевода земельных участков, на которых расположены используемые для целей прудовой аквакультуры пруды, временно образуемые водоподпорными сооружениями на водотоках, из земель водного фонда или земельные участки в составе земель водного фонда в земли сельскохозяйственного назначения или земельные участки в составе земель сельскохозяйственного назначения; - учесть в разрабатываемом законопроекте интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей пруды, образуемые с помощью водоподпорных сооружений, которых расположены непосредственно в границах русел водотоков. <p>Позиция Минсельхоза России:</p> <p>Учитывая, что законопроектом не предполагается установление возможности перевода земель водного фонда под прудами, временно образуемыми водоподпорными сооружениями на водотоках, в земли иных категорий, указанные в экспертном заключении замечания и предложения не учтены.</p> <p style="text-align: right;"><i>(место для текстового описания)</i></p>	

18. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования

18.1.	Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	
18.2.	Источники данных: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	

19. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта, сроках его проведения, федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика⁸

19.1.	Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: http://regulation.gov.ru/p/83782 <i>(место для текстового описания)</i>	
19.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи проведением публичного обсуждения проекта акта:	
	Начало:	7.09.2018
	Окончание:	21.09.2018
19.3.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций: Минприроды России, Минэкономразвития России, Росрыболовство <i>(место для текстового описания)</i>	
19.4.	Сведения о лицах, представивших предложения: Аракчеева Татьяна Вячеславовна, Гуртовенко Андрей Юрьевич, Шаляпин Григорий Павлович, Колесников Владимир Владимирович, Краснодарский край, Липецкая область, Республика Дагестан, Вологодская область, Сахалинская область, Свердловская область. <i>(место для текстового описания)</i>	
19.5.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: Депправо <i>(место для текстового описания)</i>	
19.6.	Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>	

Приложение: Сводка предложений по итогам публичного обсуждения законопроекта на 11 л. в 1 экз.

Руководитель структурного подразделения разработчика, ответственного за подготовку проекта акта



Е.С. Кац
(инициалы, фамилия)

15.01.2019

Дата

Подпись

⁸ Согласно пункту 21 Правил.

СВОДКА

предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры»

ID проекта: 02/04/09-18/00083782

Ссылка на проект: <http://regulation.gov.ru/p/83782>

Дата проведения публичного обсуждения: 07.09.2018 – 27.09.2018

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 10

Отчет сгенерирован: 14.12.2018 в 15:44

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Аракчеева Татьяна Вячеславовна (arakcheeva_t@mail.ru)	Положительное, поскольку направлено на развитие прудовой аквакультуры, объемы производства которой составляют больше 60% (например в Нижегородской области).	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
2	Аракчеева Татьяна Вячеславовна (arakcheeva_t@mail.ru)	Не повлияет.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
3	Аракчеева Татьяна Вячеславовна (arakcheeva_t@mail.ru)	Не является, т.к. Законопроект : 1. не предполагает введения понятий "пруд-копань", "руслового пруд", "водохранилище"; 2. не учитывается, тот факт, что для ведения прудовой аквакультуры необходимы не только водные ресурсы, а именно водоток, на котором водоподпорным сооружением образован русловой пруд, но и непосредственно земельный участок на котором, расположен временный водный объект, а также водоподпорное сооружение (ГТС), посредством которого образован временный водный объект. Игнорирование факта создание руслового пруда плотиной является одной из главных проблем. Вследствие этого, в ситуации разных правообладателей плотины и руслового пруда возможны случаи ликвидации пруда либо	1. Зачастую такие водные объекты создаются и используются для целей, не связанных с осуществлением прудовой аквакультуры (прудового рыбоводства), в связи с чем установление терминологии в отношении данных водных объектов не является предметом регулирования законопроекта. Кроме того, введение в водное законодательство предлагаемых терминов потребует установления терминологии для всех остальных водных объектов. 2. Гидротехническое сооружение может находиться в различной форме

		собственником ГТС путем спуска плотины, либо вследствие разрушения бесхозной плотины.	собственности (в том числе в частной) и использоваться пользователем для целей, не связанных с аквакультурой (рыбоводством). В связи с тем, что в замечании отсутствуют предложения об урегулировании сложившейся ситуации учет данного замечания не представляется возможным.
4	Аракчеева Татьяна Вячеславовна (arakcheeva_t@mail.ru)	Не будут однозначно определены правовые основания для ведения товарного рыбоводства на русловых прудах.	Предложения по доработке и конкретные замечания отсутствуют, доработка не требуется
5	Аракчеева Татьяна Вячеславовна (arakcheeva_t@mail.ru)	Мнение указано в прилагаемом файле	<p>1. Зачастую такие водные объекты создаются и используются для целей, не связанных с осуществлением прудовой аквакультуры (прудового рыбоводства), в связи с чем установление терминологии в отношении данных водных объектов не является предметом регулирования законопроекта. Кроме того, введение в водное законодательство предлагаемых терминов потребует установления терминологии для всех остальных водных объектов.</p> <p>2. Данные формулировки предложены Росрыболовством с учетом специфики обозначения данных водных объектов в Водном кодексе Российской Федерации и Земельном кодексе Российской Федерации.</p> <p>3. Гидротехническое сооружение может находиться в различной форме собственности (в том числе в частной) и использоваться пользователем для целей, не связанных с аквакультурой (рыбоводством).</p>

			В этой связи установление большого количества правоустанавливающих документов установит новые административные барьеры и приведет к стогнации в прудовом рыбоводстве. 4. Установление обязанностей прудовых рыбоводных хозяйств не является предметом настоящего законопроекта. 5. Установление порядка оформления обособленного водопользования не является предметом настоящего законопроекта. Замечания не поддерживаются.
6	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	В целом идея законопроекта поддерживается, т.к. необходимо решать до конца проблему использования в рыбоводстве прудов, созданных водоподпорными сооружениями на водотоках, а также вопросы права владения земельными участками под ними.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
7	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	нет	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
8	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	нет	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
9	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	остаётся правовая неопределенность	Предложения по доработке и конкретные замечания отсутствуют, доработка не требуется
10	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	выгоды сомнительны	Предложения отсутствуют, доработка не требуется
11	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	доработка законопроекта и принятие его в правильной редакции	Предложения по доработке и конкретные замечания отсутствуют, доработка не

			требуется
12	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	необходима доработка проекта	Законопроект будет частично доработан по представленным экспертами замечаниям.
13	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	Более оптимальным видятся поправки, предложенные Росрыбхозом. Файл прилагается.	Размещенная для обсуждения редакция законопроекта разработана с учетом позиции Росрыболовства, а также созданной в Росрыболовстве рабочей группы по рассмотрению проблемных вопросов, возникающих при осуществлении аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоке, и подготовке предложений по внесению изменений в законодательство Российской Федерации. В состав указанной рабочей группы были включены, в том числе представители Росрыбхоза.
14	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Положительное	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
15	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Не повлияет	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
16	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Доработки не требуется	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
17	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Не имеются	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется

18	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Рост производства продукции прудовой аквакультуры	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
19	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Альтернативных способов не имеется	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
20	Колесников Владимир Владимирович (prirodvv@mail.ru)	Положительное	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
21	Краснодарский край (investkuban@krasnodar.ru)	<p>С учетом позиции министерства природных ресурсов Краснодарского края, сообщаем следующее.</p> <p>Статья 1. Рассматриваемым законопроектом предлагается применить понятие «пруд», определенный частью 2 статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации, относительно руслового водотока. Однако в силу части 3 статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации пруды относятся к водоемам, и их нахождение подразумевается вне русел водотоков (рек, ручьев, каналов). Соответственно, для применения понятия «пруд, образованный водоподпорными сооружениями на водотоке», необходимо внести соответствующие изменения в Водный кодекс Российской Федерации. В Пояснительной записке к рассматриваемому законопроекту указано, что в водном законодательстве отсутствует термин «пруд» и «водохранилище». Однако частью 2 статьи 5 пруды и водохранилища отнесены к водоемам и водотокам соответственно. Таким образом, рассмотрение вопроса по внесению изменений в статью 1 считаем возможным только после урегулирования</p>	<p>1. Зачастую такие водные объекты создаются и используются для целей, не связанных с осуществлением прудовой аквакультуры (прудового рыбоводства), в связи с чем установление терминологии в отношении данных водных объектов не является предметом регулирования законопроекта. Кроме того, введение в водное законодательство предлагаемых терминов потребует установления терминологии для всех остальных водных объектов.</p> <p>2. Принятие законопроекта позволит установить правовые основания использования рыбоводными хозяйствами водных объектов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, а также устранить существующее в земельном законодательстве противоречие в части отсутствия необходимости отнесения заливаемых для осуществлении</p>


		<p>соответствующего понятия в Водный кодекс Российской Федерации.</p> <p>Статья 2. Согласно действующему законодательству Российской Федерации, водотоки относятся к поверхностным водным объектам, и могут находиться только в собственности Российской Федерации. Соответственно, земли под водотоками являются землями водного фонда, находятся в собственности Российской Федерации вне зависимости от того, проведена ли процедура определения границ водных объектов, их береговых полос и водоохранных зон. Соответственно нахождение прудов, временно образуемых водоподпорными сооружениями на водотоках вне границ водных объектов, невозможно.</p> <p>Необходимо отметить, что часть 2 статьи 77 Земельного кодекса Российской Федерации противоречит статье 102 Земельного кодекса Российской Федерации в части отнесения земель, занятых водными объектами, к землям сельскохозяйственного назначения. Соответственно, исключив из части 2 статьи 77 Земельного кодекса Российской Федерации «водными объектами (в том числе прудами, образованными водоподпорными сооружениями на водотоках и используемыми для целей осуществления прудовой аквакультуры)», нормы законодательства приведут в соответствие права собственности на земли водного фонда.</p> <p>Считаем, что отнесение земель под участком водотоков, предполагаемых к использованию в целях аквакультуры, к землям водного фонда, и соответственно, к собственности Российской Федерации, не окажет негативного влияния на цели и задачи аквакультуры.</p> <p>Соответственно считаем, что необходимость внесения предлагаемых изменений в статью 102</p>	<p>аквакультуры (рыбоводства) земель сельскохозяйственного назначения к землям водного фонда. Таким образом, учет данного замечания не представляется возможным.</p>
--	--	--	--

		<p>Земельного кодекса Российской Федерации отсутствует. Также сообщаем, что использование участков водотоков, ограниченных водоподпорными сооружениями для целей аквакультуры (прудового рыбоводства), большей частью негативно сказывается на состоянии водных объектов в целом и аборигенных представителей флоры и фауны в частности. В первую очередь страдают участки водных объектов, расположенные в низовой части водотоков. Это связано с необходимостью наполнения и поддержания постоянного уровня воды так называемых «русловых прудов». В итоге низовья рек остаются без воды, что приводит, зачастую, к полному пересыханию русел водотоков 2-го, 3-го и последующих порядков. Для рационального ведения рыбоводства необходимо осуществлять соответствующие мелиоративные мероприятия (известкование, применение химических веществ для борьбы с вредными микроорганизмами, борьба с хищниками, способными уничтожить рыбопосадочный материал) обловы, подразумевающие спускание до нулевых отметок рассматриваемых участков водотоков. Применение кормов является неотъемлемой частью ведения рационального прудового рыбоводства, (так как естественная кормовая база может справиться с потребностью посадочного материала только лишь на начальных этапах роста), что тоже может привести к засорению, истощению водных объектов. Таким образом, принятие рассматриваемого нормативно-правового акта и внесение указанных в нем изменений в законодательство Российской Федерации выдвигает на первый план использование водных объектов в ущерб их охране.</p>	
--	--	--	--

22	Липецкая область (pushilin@admlr.lipetsk.ru)	Липецкая область Исполнительные органы государственной власти Липецкой области: замечаний и предложений нет	Предложения отсутствуют, доработка проекта акта не требуется
23	Республика Дагестан (sgr05@mail.ru)	Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры» сообщает, что указанный проект не имеет положений, вводящих избыточные, необоснованные ограничения или обязанности для предпринимателей и не повлечет дополнительных расходов бизнеса и бюджетных средств.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
24	Сахалинская область (orv@adm.sakhalin.ru)	Министерство экономического развития Сахалинской области, как Уполномоченный орган Правительства Сахалинской области в сфере оценки регулирующего воздействия, рассмотрело проект федерального закона «"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере осуществления прудовой аквакультуры" (далее Проект) и сообщает следующее. Проект направлен на снижение административных барьеров для товарной аквакультуры. Замечаний и дополнений к проекту нет.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
25	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Законопроект конкретизирует нормы Водного и Земельного кодексов Российской Федерации, касающиеся регламентации правового положения водных объектов, на которых возможно осуществление рыбоводства (в том числе товарного), и направлен на упрощение разрешительных процедур, совершение которых необходимо для законного использования водных	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется

		объектов в целях аквакультуры. Таким образом, принятие законопроекта в предлагаемой Минсельхозом России редакции не повлечет негативных социально-экономических последствий.	
26	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Принятие проекта НПА не повлияет на расходные обязательства субъектов Российской Федерации	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
27	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Считаем, что внесение указанных в законопроекте изменений является наиболее приемлемым способом устранения противоречий, существующих в водном и земельном законодательстве.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
28	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Возникновение рисков и негативных последствий в случае принятия законопроекта не прогнозируется.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
29	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Возможность осуществления прудовой аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
30	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Менее затратные способы решения проблемы отсутствуют.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
31	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Принятие проекта федерального закона позволит усовершенствовать механизм предоставления водного объекта в пользование путем принятия соответствующего решения, при этом отсутствует необходимость перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий в случае образования на таких землях обводненных карьеров и прудов, в том числе образованных водоподпорными сооружениями на водотоках. Считаем целесообразным принятие законопроекта в предлагаемой Минсельхозом России редакции.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется

32	Свердловская область (a.uskova@egov66.ru)	Положений, несоответствующих федеральному законодательству, а также факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявлено. Требования к полноте правового регулирования в проекте документа соблюдены. Считаю целесообразным поддержать предложенный законопроект.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
33	Вологодская область (orv@gov35.ru)	По мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области регулирование может оказать положительное влияние	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
34	Вологодская область (orv@gov35.ru)	По мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области проект НПА не повлияет на расходные обязательства Вологодской области	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
35	Вологодская область (orv@gov35.ru)	По мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
36	Вологодская область (orv@gov35.ru)	По мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области рисков и негативных последствий не предполагается.	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
37	Вологодская область (orv@gov35.ru)	Урегулирование разногласий в водно-земельных отношениях, возникающих при эксплуатации рыбоводных прудов на водотоках (по мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области)	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
38	Вологодская область (orv@gov35.ru)	нет (по мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области)	Положительный отзыв, доработка проекта акта не требуется
39	Вологодская область	По мнению Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области	Предложения по доработке отсутствуют, доработка проекта акта не требуется

	(orv@gov35.ru)	после внесения изменений в Земельный кодекс РФ в 2008 г. был ограничен оборот земель водного фонда, земли под прудами и обводненными карьерами стали относиться к землям водного фонда, при введении предлагаемого регулирования будет решена проблема реализации закона «Об аквакультуре» рыбоводными хозяйствами, которые в настоящее время сталкиваются с разногласиями в водно-земельных отношениях, возникающих при эксплуатации рыбоводных прудов на водотоках.	
40	Гуртовенко Андрей Юрьевич (a.g2002@mail.ru)	Необходимо поправить 22 ст. ВК РФ ч.ч.4-5	Предложение будет учтено при доработке закона проекта  ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП	
Общее количество поступивших предложений	40
Общее количество учтенных предложений	32
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	8

Е.С. Кац
 ФИО руководителя

«15» января 2019 г.
 Дата

Подпись