

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от _____ 2013г. №

К О Н Ц Е П Ц И Я
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ
«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД 2015-2020 ГОДОВ»

**I. Обоснование соответствия проблем развития малых городов России приоритетным
задачам социально-экономического развития Российской Федерации**

Стратегической целью развития Российской Федерации в среднесрочной перспективе является повышение благосостояния населения и снижение уровня бедности на основе динамичного и устойчивого экономического роста. В числе приоритетных задач социально-экономического развития, решение которых обеспечивает достижение данной цели, определены:

- повышение уровня и качества жизни населения;
- повышение темпов роста ВВП;
- повышение эффективности деятельности государственных органов управления;
- переход страны и территорий на инновационный сценарий развития.

Малые города России (далее МГР) с населением до 50 тыс. чел. представляют подавляющее большинство городов (787) с общим населением 16 млн. 447 тыс. человек (12% населения РФ).

Для них характерен нарастающий разрыв уровня и качества жизни населения МГР от среднероссийского уровня, особенно от крупных городов. У подавляющего большинства малых городов происходит сокращение населения (в целом по МГР примерно на - 3% в год) при начавшемся его росте по РФ в целом.. При этом у 48 МГ демографическая проблема встаёт очень остро: население сокращается с темпом более - 3% (по некоторым городам до - 11% в год), что приводит к угрозе их исчезновения.

Текущее положение характеризуется повышенной остротой социально-экономических проблем и острым дефицитом финансовых и человеческих ресурсов, требуемых для **кратного повышения уровня жизни, необходимого для прекращения оттока населения, особенно молодёжи.**

В целом по МГР происходит спад объёмов производства и ВРП, соответственно, их отрицательный вклад в темп роста ВВП (около - 3% в год) ограничивает возможности решения приоритетной задачи **повышения темпов роста ВВП** в общенациональном масштабе.

Низкий уровень ВРП и доходов трудоспособного населения обусловлен его занятостью преимущественно в слабоконкурентных секторах с низким уровнем производительности труда. Первоочередной задачей становится опережающий рост реального сектора экономики МГР в основном за счёт конкурентоспособных, эффективных, новых и модернизированных производств.

Серьезные проблемы связаны с состоянием социальной инфраструктуры и доступом населения к основным социальным услугам.

Реализация проектов, которая способна обеспечить высокий темп экономического роста, в настоящее время ограничивается неудовлетворительным состоянием у МГ результатов инновационного развития и инфраструктуры, необходимой для повышения качества жизни и для успешного роста (автомобильные дороги, порты, системы водоснабжения и водоотведения, объекты энергетики и газоснабжения), отсутствием собственных необходимых инвестиций.

Решение этих проблем напрямую связано с приоритетной задачей **повышения качества жизни**. Для преодоления технических проблем устаревшего оборудования и общей технической отсталости в первую очередь необходимо решить правовые, организационные и экономические проблемы.

Длительность и устойчивость сложившихся негативных тенденций (сохраняющихся более 20 лет), которые не удалось переломить и за счёт реализации в 1996 – 2001 гг. «Федеральной комплексной программы развития малых и средних городов РФ в условиях экономической реформы», приводит к следующим выводам.

Улучшение социально-экономического состояния МГ только сложившимися привычными методами практически **невозможно**.

Нужен качественный перелом многолетних негативных тенденций, требуются более эффективные нестандартные, в чём-то кардинально новые решения, т.е. **нужны результативные новшества (инновации)**.

Другими словами, возникла практическая жизненная необходимость в реальном переходе на инновационное развитие, дающее заметный вклад в улучшение недопустимо тяжёлого социально-экономического состояния МГР. Целесообразно воспользоваться появившимися в последние годы реальными новыми возможностями, значительная часть таких новшеств **в основном апробирована** на предприятиях, в МГ, в районах и регионах и готова к массовому использованию в МГ.

Оценка инновационного потенциала развития предприятий реального сектора экономики показала *возможность двукратного увеличения за 3 года* их выручки, прибыли, вклада в ВРП, полуторакратного роста зарплаты работающих. Этот потенциал был активизирован, успешно реализован более чем на 100 предприятиях и практические результаты превзошли сделанные оценки.

Оценка инновационного потенциала изменений более чем 50 муниципальных образований (МГ и районов, в т.ч. депрессивных) показала возможность прироста у них за 3 года *на 20-25% и выше ВРП и уровня жизни.*

Одновременно высокая эффективность используемых относительно низкочатратных мер по изменениям, начиная с инноваций в управлении, дает возможность существенно (примерно *в 1,3 - 1,5 раза*) повысить бюджетную эффективность развития.

Одно только использование низкорисковых (уже многократно практически проверенных и апробированных) мер и методов даёт потенциальную возможность большинству МГ самостоятельно увеличить вклад в ВРП и в уровень жизни на 10-15 %, а с поддержкой регионального и федерального уровней - примерно вдвое выше.

В ФЦП предусматривается активное и систематическое практическое использование инноваций. Подпрограмма инновационного развития (ПИР) МГ, включая макет и порядок её разработки, а также система управления результативным инновационным развитием МГ разработаны и апробированы.

Таким образом, решение ключевых проблем МГР, связанных с повышением благосостояния населения на основе устойчивого экономического роста, модернизации экономики и инновационного развития МГ и районов, повышения эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти, согласуется с приоритетными задачами социально - экономического развития Российской Федерации в среднесрочной перспективе.

II. Обоснование целесообразности решения проблемы программно-целевым методом

Эффективное решение существующих проблем возможно только в рамках программно-целевого подхода, так как:

- мероприятия федеральной целевой программы МГР (далее - Программа) будут носить межотраслевой и межсубъектный характер и потребуют согласованных действий различных министерств и ведомств, совершенствования нормативно-правовой базы;

- в рамках Программы предполагается реализация общественно значимых капиталоемких проектов, связанных с задачами развития государственно-частного и муниципально - частного партнерства; решение данного вопроса на муниципальном и даже

региональном уровне ограничивается дотационным характером бюджетов большинства МГ и регионов;

- мероприятия в рамках Программы будут направлены на решение федеральных приоритетных задач (обеспечение роста уровня и качества жизни населения, опережающего развитие реального сектора экономики, в т.ч. агропромышленного и промышленного комплексов, развитие туристско-рекреационного комплекса);

- разработка и реализация подпрограмм и мероприятий Программы будет происходить в рамках четырёхуровневого комплекса взаимосвязанных программно-целевых инструментов (программы развития МГ, районов, СФ, РФ) и механизмов, в т.ч. внедрения более эффективного многоуровневого механизма межбюджетных отношений, основанного на принципах и методах бюджетирования, ориентированного на результат, что актуально для МГР.

Мероприятия, запланированные для реализации в рамках действующих федеральных, ведомственных и региональных программ, носят фрагментарный характер и не обеспечивают в полной мере прорывного инновационного роста реального сектора МГР, реализацию ключевых проектов по формированию инфраструктуры, способной создать благоприятные условия для повышения качества жизни и привлечения на территории МГ частных инвестиций.

В связи с этим в дополнение к действующим программам предлагается разработать и реализовать данную ФЦП, которая позволит скоординировать усилия на решении острых социальных проблем и обеспечении устойчивого экономического роста МГР.

В сложившейся ситуации предлагаемая Программа становится основным инструментом улучшения социально-экономического состояния около трети населения страны, проживающего в малых городах и районах, за счёт их модернизации и результативного инновационного развития

Программа рассматривается как существенное адресное дополнение федеральных и региональных целевых программ. Она призвана способствовать их реализации в российской провинции, содействовать тем федеральным отраслевым министерствам и ведомствам, задачи которых она сможет решать на местах. Она является главным инструментом существенного улучшения социально-экономического состояния МГР и их поддержки при выходе МГ на ***самодостаточный бюджет и, если возможно, на саморазвитие.***

Это даст возможность не только сохранить тот или иной небольшой город, но и сделать его более привлекательным для инвестиций и более комфортабельным для жизни. У города и района появятся перспективы создания эко - культурной среды, отвечающей современным требованиям, ***привлекающей в него необходимых специалистов и побуждающих молодежь не покидать свою малую родину.***

Таким образом, разработка и реализация Программы может рассматриваться как *важный этап решения экономических и социальных проблем МГ России, имеет федеральную значимость и должна стать первоочередным приоритетом не только местных, но федеральных и региональных органов власти.*

III. Характеристика и прогноз развития сложившейся проблемной ситуации в рассматриваемой сфере без использования программно-целевого метода

МГР и неразрывно связанные с ними муниципальные районы, в которых в сумме проживает около трети населения страны, являются стратегически важной частью Российской Федерации.

Малые города, как правило, являясь районными центрами, занимают ключевое экономико-географическое положение внутри регионов, для которых особенно в условиях низкой плотности населения, они являются «опорным каркасом». Они обладают многоотраслевым хозяйственным комплексом, включая городское хозяйство, и имеют объективные предпосылки для ускоренного экономического роста (по отношению к окружающим сельским населённым пунктам).

Вместе с тем практически все основные показатели социально - экономического развития МГР, как отмечалось выше, в настоящее время значительно ниже, чем в среднем по стране.

Особенности ФЦП МГР

Рассматриваемая Программа существенно отличается от других федеральных, отраслевых и региональных целевых программ.

1. Прежде всего, ФЦП в целом должна состоять не только из мероприятий федерального масштаба, реализуемых в основном в «Центре», но для получения реальных результатов «на местах» - ещё и из сотен являющихся базой ФЦП *комплексных городских программ развития* с конкретными мероприятиями (проектами), выполняемыми местными исполнителями при поддержке Центра.

2. При разработке и организации управления (в первую очередь – координации) на этапе реализации должна учитываться территориальная распределённость: МГ разбросаны по всей огромной территории страны и могут находиться на расстояниях в тысячи километров друг от друга и от Центра.

3. МГ тесно, неразрывно связаны с муниципальным районом, в котором они находятся. Администрациям МГ требуется методическая и кадровая помощь на месте. Функции

разработки программ развития МГ обычно выполняются в рамках соответствующих программ развития районов и, как правило, с поддержкой специалистов из районной администрации.

4. За развитие МГР ответственность несут региональные органы власти, которые в лице департаментов развития муниципальных образований (МО) в основном взаимодействуют с муниципальными районами.

Таким образом, основной объект управления данной ФЦП – «малый город» (МГ) - находится на четвёртом уровне иерархии власти: «1) федеральный; 2) субъект федерации (регион); 3) МО муниципальный район; 4) **МО малый город; 5) поселения».**

Соответственно, *централизованное оперативное управление реализацией программ развития МГ с федерального уровня неэффективно и практически невозможно.* Необходимо учитывать специфику задач развития децентрализация, распределение функций, делегирование обязанностей, ресурсов и прав.

5. За последние 10 лет появились новые более результативные и эффективные подходы к управлению развитием. В частности, рекомендованный Правительственной комиссией новый формат Программы инновационного развития (ПИР с 2011 г. успешно используется в качестве институциональной основы и конструктивного программно-целевого инструмента управления инновационным развитием. Имеется практический успешный опыт развития сотен российских предприятий и десятков муниципальных образований, кратно повысивших темпы социально-экономического развития за счёт использования новшеств.

6. Растёт активность негосударственных организаций, таких как Союз малых городов РФ, объединяющий около 500 МГР и начавший в качестве общественной инициативы разработку программы модернизации и инновационного развития МГР. Ряд других профессиональных сообществ, молодёжных и партийных организаций также готовы принять участие в реализации данной Программы как на федеральном, так и на муниципальном уровне.

7. У большинства малых городов и районов *появился потенциал для самостоятельного развития*.

Соответственно, рассматриваемая Программа создаст в процессе её разработки и реализации обширную базу для решения поставленной Президентом России задачи *«консолидации общественных, в том числе и политических сил общества»*, вовлекая в этот процесс российскую провинцию и поднимая роль и значение руководителей малых городов в решении общегосударственных задач.

Типология малых городов для решения поставленных задач.

Учитывая существенную специфику небольших городских населённых мест и районов, Программа рассматривает их в качестве особого объекта управления. Он определяется исходя

из принятой группировки всех населенных пунктов страны, выделенных по таким критериям, как их роль в системах расселения, ведущие функциональные характеристики и численность населения.

Основным объектом Программы является категория небольших городских населенных пунктов (малые города) – с населением до 50 тыс. чел., имеющих статус города, а также в соответствии с 131 ФЗ – статус городского округа и городского поселения(всего 787 МГ).

Учитывая теснейшую функциональную связь малого города – районного центра с окружающей его территорией (районом), объектом программы может являться также и **район (со статусом муниципального района)**, особенно в тех нередких случаях, когда районной администрации переданы исполнительные функции райцентра.

Для решения задач Программы определяющее значение имеет, из большого числа различных существующих классификаций населенных мест, прежде всего группировка малых городов по характеру их градообразующей базы.

В Программе выделяются следующие их основные функциональные типы:

- малые города **инновационного научно-производственного профиля** (инновационные территориальные кластеры, технопарки и другие формы инновационной инфраструктуры, наукограды), находящиеся, как правило, на острие научно-технического прогресса в своих отраслях и представляющие особую значимость не только для настоящей Программы, но и для страны (их более 250 и именно они могут дать основной вклад в рост высококонкурентных инновационных производств, в прирост ВВП, привлекательных рабочих мест и как следствие, - в рост уровня жизни);

- малые **промышленные города**, сложившиеся в основном в местах размещения филиалов и специализированных производств крупных предприятий больших городов, при предприятиях оборонной и добывающей промышленности, в том числе моногорода (их около 200, они могут дать следующий по величине вклад в рост реального сектора экономики и в темп роста ВВП и уровня жизни, в первую очередь - за счёт ведущейся масштабной модернизации предприятий оборонной промышленности, включая кратный рост выпуска на новых мощностях технологиях конкурентоспособной гражданской продукции);

- малые города – **местные районные и межрайонные социально-культурные центры** с соответствующими предприятиями обслуживания и промышленностью в основном местного значения, модернизация которых предполагает качественное повышение роли малых городов в реформировании территориальных агропромышленных комплексов, включая оказание специализированных услуг по распространению передового опыта, повышению квалификации кадров, финансовому обслуживанию и обеспечению доступности заёмных средств,

организации маркетинговой и юридической службы и т.п. (их более 150 и они могут дать основной вклад в повышение качества жизни большинства проблемных МГ, в реализацию на территориях таких поддерживающих подпрограмм ФЦП, как инновационная малая энергетика, переработка, обеспечение квалифицированными кадрами, инновации в управлении и др.);

- малые *историко-туристические города*, связывающие перспективы своего развития на базе новейших технологий туристического бизнеса и рекреации в качестве центров туризма и отдыха (их около 50 и они могут существенно улучшить свой уровень и качество жизни);

- другие малые города, не попавшие в вышеперечисленные типы (около 100-120 из 787).

В процессе реализации Программы могут учитываться также и другие критерии: по численности населения, экономико-географическому расположению (например, агломерации при больших городах, Дальний Восток, Севера и др.), по природно-климатическим характеристикам, транспортной доступности, возможностям развития, эффективности руководства территорией (регионом, муниципальным образованием) и т.п..

Выбор одной конкретной классификации из большого числа возможных классификаций, должен осуществляться из соображений оптимизации результатов ФЦП с учётом готовности МГ и других конкретных факторов.

Классификация окончательно будет выбрана на этапе разработки ФЦП

Типичные ключевые проблемы МГР.

- Относительно низкий уровень жизни.
- Относительно низкое качество жизни, включая доступ к услугам образования, здравоохранения, коммунального хозяйства, досуга.
- Разрыв между полномочиями по ФЗ 131 и острым дефицитом средств, практическое отсутствие бюджета развития МГР.
- Низкая конкурентоспособность реального сектора экономики, высокая доля убыточных предприятий.
- Демографические проблемы, особенно – отток работоспособного населения и молодёжи.
- Возрастающая необходимость модернизации и реконструкции ЖКХ.
- Недостаточная эффективность системы муниципального управления.
- Недостаточная результативность управления развитием, особенно-инновационным (как у администраций МО и СФ, так и у предприятий).
- Неэффективные межбюджетные отношения.

- Дефицит квалифицированных кадров во всех сферах деятельности, особенно – управленцев и команд, способных разработать и результативно реализовать программы и проекты инновационного развития МГ.

Отсутствие целенаправленных согласованных действий со стороны органов государственной и муниципальной власти по созданию условий для комплексного решения этих ключевых проблем приведет к ухудшению социально-экономической ситуации и увеличению отставания МГР от среднероссийского уровня.

Для эффективного решения имеющихся проблем и приоритетных задач в МГ в период до 2020 г. темпы роста основных показателей развития **МГР должны опережать среднероссийские темпы примерно в 2 раза**. При сохранении темпов ниже среднероссийских, сложившийся разрыв будет только возрастать.

Прогноз развития для сценария без применения программно-целевых методов дается в предположении, что не будет проводиться реформа системы управления развитием, не будут выработаны целостная государственная политика и комплекс механизмов и законодательных актов в сфере развития МГР, не будут выделяться федеральные стартовые средства на развитие подсистем.

Расчёт показывает, что в этом случае к 2020 году: по основным показателям уровня жизни населения отставание МГР от среднероссийского уровня будет характеризоваться заметным повышением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, разрыв по отношению к среднероссийскому уровню может увеличиться в 1,8 – 1,9 раза. Для большей части МГ душевые показатели объемов производства, инвестиций в основной капитал, основных фондов, и розничного товарооборота также будут наращивать разрыв с их среднероссийскими уровнями, что **недопустимо**.

Таким образом, сценарий развития МГР без программно-целевого управления развитием **неприемлем**.

IV. Возможные варианты решения проблемы

Для обеспечения решения проблемы эффективного и опережающего темпа развития экономики и социальной сферы МГР могут быть использованы следующие варианты решения проблемы.

1. Разработка варианта Программы на основе имеющихся в МГР заделов незавершенных инвестиционных проектов развития производственной и социальной сфер.
2. Разработка Программы, основанной на системном подходе и нацеленной на конечные результаты, максимальное использование всех доступных возможностей и реализацию

новых, инновационных подходов к решению финансово-экономических, организационных и технологических проблем.

3. Кроме того, известно кардинальное, если не сказать экстремальное, предложение по «решению» проблемы МГР: население переселить в крупные города, а МГ закрыть («нет МГ – нет проблем МГР»).

Первый вариант решения проблемы не предусматривает реализацию новых проектов или стратегий, предполагает продолжение реализации имеющихся незавершенных проектов, направленных на решение локальных задач, сохранение инерционной динамики развития, характеризующейся дальнейшим снижением конкурентоспособности экономики МГР, недостаточным улучшением инвестиционного климата. При таком варианте решения проблемы по проведенным расчетам средние темпы роста ВРП МГР и районов могут улучшиться на 1,5-2 %.

Второй вариант решения проблемы предполагает разработку Программы по изложенным ниже принципам, направленной на повышение эффективности за счёт активизации и максимального использования потенциала развития МГР, в первую очередь -инновационного, и создание условий для выхода большинства МГР на саморазвитие. В этом варианте **не требуется дополнительных затрат к уже принятым бюджетным обязательствам**, только перераспределение их небольшой части. Среднегодовой темп роста ВРП в этом варианте может составить **до 10%**. Это (с учётом тиражирования и по районам и по средним городам) обеспечит прирост ВВП за счет реализации Программы около 4% (а не замедление, как сейчас, на -3 %) по сравнению с базовым уровнем 2012 года.

Третий вариант. Выше отмечалось стратегически важное значение МГ для России. Их расселение приведёт к трудно прогнозируемым крупным потерям из-за исчезновения большинства райцентров. При этом по предварительной оценке дополнительные затраты на переселение миллионов людей близки к триллиону рублей.

С учётом наличия у подавляющего большинства МГ значительного неиспользуемого потенциала развития **не следует даже ставить вопрос о расселении конкретного МГ, пока не будет сделана оценка его инновационного потенциала развития и не сделана попытка активизации и реализации этого потенциал (разработки и реализации комплексной программа развития МГ)**, что соответствует второму варианту.

Таким образом:

- наиболее эффективным является второй вариант решения проблемы, который взят за основу при разработке Программы;
- **работы во всех без исключения МГ следует начать с формулировки социально-экономических и демографических целей развития, оценки потенциала достижения**

этих целей, особенно - инновационного потенциала изменений и разработки комплексной программы развития МГ в целом.

Основные принципы разработки и реализации предлагаемого варианта Программы Не «догонять» крупные города, а *сразу идти на быстрый инновационный «прорыв» и «обгон»* сначала по темпам роста в основном за счёт существенного повышения эффективности *системы управления развитием МГР на максимально возможные конечные результаты*, а затем и по уровню жизни.

Основа взаимодействия с региональными и федеральными властями – *совместные партнёрские усилия по достижению общих целей, баланс интересов*. В частности, начать разработку и реализацию муниципальной части программы в 2015 целесообразно с МГ и районов регионов, соответствующих федеральным приоритетам.

Сначала активизация работы в МГ по выявлению и использованию внутренних инновационных резервов, создание команды для инновационного развития, *затем конкретные предложения по дополнительной региональной и федеральной поддержке*.

Первый этап реализации выбранного варианта.

На первом этапе (в 2015-2017 гг.) *предпочтительна реализация низкорисковых, малозатратных и быстро реализуемых проектов развития с высокой бюджетной эффективностью*. Основу их составляют уже апробированные проекты, повышающие эффективность управления (инновации в управлении).

Начать целесообразно с практической *апробации методик разработки комплексной программы развития на 15-20 экспериментальных МГ и районах* различных типов, затем – перейти к поэтапному масштабированию (тиражированию) наиболее успешных и эффективных программно-целевых инструментов и механизмов развития МГ и районов (+100 МГ, +200, +400 МГ каждый год, начиная с 2015 г.) с реструктуризацией и переходом на *саморазвитие* большинства МГ и районов в 2018-2020 гг.

В первую очередь отрабатываются *механизмы сотрудничества с координацией на общие конечные результаты всех основных (около 10) участников процесса развития*, начиная со взаимодействий различных уровней государственной и муниципальной власти, включая межбюджетные отношения и изменения под цели Программы законодательства.

Поддержка и ускорение *активного участия общественности и населения в самоуправлении, в механизмах разработки и, главное,- в практической реализации Программ развития каждого МГ*.

Приоритетные направления развития МГР (федеральный уровень ФПЦ).

- I. В социальной сфере
 1. Повышение результативной активности населения, профессиональных и общественных сообществ. Организация самоуправления, координация усилий участников на общий результат.
 2. Привлечение и удержание молодых семей и специалистов (комплекс привлекательных условий, включающий интересную и достойно оплачиваемую работу, доступное жильё, возможность развития детей, места в детсады, досуг, патриотизм малой Родины и др.). Даёт вклад как в повышение качества жизни, так и в закрепление молодых, в рождаемость, в развитие реального сектора экономики.
 3. Обеспечение конституционных равных возможностей гармоничного развития детей и молодёжи.
 4. Качественное образование на местах.
 5. Здоровье и экология.
 6. Модернизация ЖКХ
- II. В реальном секторе экономики.
 7. Нарращивание объёмов производства на предприятиях промышленности и с/х (в первую очередь МСП) за счёт освоения достижений лучших российских и мировых практик.
 8. Создание привлекательных инвестиционных площадок и размещение на них новых крупных и средних современных производств.
- III. Повышение результативности и эффективности управления
 9. Создание при Администрациях МО, СФ и ФЦП целостной Системы управления инновационной деятельностью территории, включая комплекс программно-целевых инструментов с повышенной бюджетной эффективностью (подсистемы управления разработкой и реализацией взаимосвязанных муниципальных, региональных и федеральной целевых программ развития МГР). Через несколько лет этот комплекс в совокупности с несколькими сотнями организаций инновационной инфраструктуры (инновационные территориальные кластеры, технопарки, инкубаторы и т. п.), с инновационными ВУЗами и др. образуют в части территориального развития регулярно функционирующую подсистему Национальной инновационной системы.
 10. Создание Систем управления результативным инновационным развитием на предприятиях и в корпорациях.
 11. Освоение механизмов непрерывного пополнения инновационного потенциала развития предприятий и территорий, включая механизмы мониторинга, анализа, адаптации и освоения (бенчмаркинг) лучших российских и зарубежных практик развития.

12. Целевая переподготовка управленческих команд предприятий и администраций с одновременной оценкой и активизацией их инновационного потенциала развития.

IV. Ресурсное обеспечение.

13. Заблаговременная целевая подготовка, начиная со школьного возраста, местных квалифицированных дефицитных кадров и команд, способных успешно разработать и реализовать целевые программы инновационного развития как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях. Освоение повышающего производительность и качество труда комплекса современных персонал – технологий и организационных форм (мотивация на результат, аутсорсинг, инжиниринг и др.).

14. Обеспечение привлечения финансовых ресурсов и повышение бюджетной эффективности (включая увеличение привлечения бюджетных средств из ФЦП и РЦП, фондов и из внебюджетных источников); реализацию программы повышения инвестиционной привлекательности и привлечение частных инвестиций на предприятия и территорию; освоение современных эффективных финансовых инструментов, таких как облигационные займы, IPO, бюджетирование, ориентированное на результат; новые возможности улучшения межбюджетных отношений и т.п..

15. Эффективное использование информационных и коммуникационных ресурсов, включая автоматизацию, а в будущем - «умный город», «умное предприятие», «умную организацию».

V. Прочие результативные инициативные проекты развития с повышенной бюджетной эффективностью.

V. Ориентировочные сроки решения проблемы программно-целевым методом

Разработка Программы осуществляется в 2014г.(подготовительный этап), ее реализация - с 2015 по 2020 год в два этапа.

Подготовительный этап (2014 г.). Включает разработку и апробацию на 20-ти экспериментальных МГ перечисленных выше механизмов и необходимых нормативных актов, типовых КИП и ПИР, подготовку рабочих методик для основных типов МГ. Разработку Программы, включая определение включаемых в Программу в 2015 г. первоочередных (пилотных) МГР.

Этап 1 (2015 – 2016 гг.). Основные цели этапа: перелом негативных тенденций и создание комплекса механизмов и законодательства, обеспечивающих целостность, результативность и бюджетную эффективность многоуровневой системы управления развитием. Создается эффективная четырёхуровневая структура системы управления развитием.

Начинается с разработки муниципальных программ развития 100 первоочередных МГ. Продолжается реализация и получаются первые результаты муниципальных программ на 20 экспериментальных МГ.

Завершается переломом негативной тенденции к позитивной, определением ещё 300 МГ второй очереди, формированием в них команд участников, их целевой командной переподготовкой с **одновременной разработкой целевых комплексных программ развития МГ.**

Этап 2 (2017-2020 гг.). Основные цели этапа: выход на устойчивое развитие с темпами роста вдвое превосходящими среднероссийские, тиражирование результатов на районы и средние города с охватом более половины населения страны.

Продолжаются работы по реализации программ в МГ первой очереди и по ним получаются первые результаты: рост на 20-25%. В 2017 г. начинаются работы по программам развития ещё 300 МГ второй очереди, в 2017 г. - ещё 350 оставшихся МГ третьей очереди. Выход на определённую целевыми установками динамику роста целевых индикаторов. Начинается тиражирование результатов на районы и средние города **с охватом более половины населения страны.** Вклад реализации ФЦП в прирост ВВП +4%. Возможен **переход в 2017 г. к формату Государственной программы.**

Завершается этап достижением конечных целей программы:

- удвоением ВРП МГР, уровня жизни и др. целевых индикаторов;
- созданием всех условий (институциональных, экономических организационных, ресурсных и др.) для устойчивого развития МГР в перспективе.

VI. Предложения по целям и задачам Программы, целевым индикаторам и показателям, позволяющим оценить ход реализации Программы по годам

Общая формулировка цели Программы

Повышение уровня и улучшение качества жизни жителей МГР на основе устойчивого социально-экономического инновационного развития **с темпами роста в 2 раза выше среднероссийских.**

Желаемый образ (видение) будущего малого города в 2020 году

- Динамично и инновационно **развивающаяся территория, привлекательная для населения, бизнеса, туризма и инвесторов;**
- Рост **ВРП** более чем в **2,5** раза по отношению к 2012 г.;
- Рост уровня жизни населения не ниже, **чем в 2 раза;**

- Создана **доступная социальная инфраструктура**, обеспечивающая высокое **качество жизни населения и его удовлетворённость**;
- **Целостная система управления** муниципальным образованием (во взаимодействии с региональными и федеральными властями) позволяет **эффективно и оперативно решать приоритетные задачи социально - экономического роста**;
- Имеются доступные для всего населения **возможности гармоничного развития личности**, включая качественное образование «на месте», в первую очередь – для детей и молодёжи;
- Обеспечена (в первую очередь из числа жителей города, района) **заблаговременная целевая командная подготовка и переподготовка квалифицированных трудовых ресурсов**, способных пополнять и эффективно реализовывать инновационный потенциал развития МО во всех сферах деятельности;
- Создан **комплекс условий, привлекательных для молодых (до 40 лет) семей** : хорошо оплачиваемая интересная работа, собственное доступное жильё, места в детсадах, досуг и др.), обеспечивающий снижение оттока молодёжи, маятниковой миграции, рост рождаемости;
- **Рождаемость превысит смертность с 2017 г.**;
- Администрация, муниципальные, а также большинство частных предприятий и общественных организаций **активизировались и реально перешли на результативный инновационный путь развития**. Создана и регулярно работает эффективная Система управления инновационным развитием, обеспечивающая устойчивое улучшение (с темпами выше среднероссийских) социально-экономического состояния МО;
- Население, профессиональные и другие сообщества активно участвуют в самоуправлении (на уровнях подъезда, дома, района города, населённого пункта, региона), в оценке работы властей, включая предложения по улучшению их работы,
- а также в реализации Программы развития МО;
- Улучшены **межбюджетные отношения и доходной части бюджета достаточно** для выполнения возложенных на МО полномочий (обязанностей);
- С 2017 г. **появится собственный самодостаточный (бездотационный) бюджет развития и МО вышло на саморазвитие**.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение поставленных целей:

- развитие стратегически приоритетных направлений реального сектора экономики на территории региона, обеспечивающих высокую добавленную стоимость, высокие темпы экономического роста повышение зарплаты и занятости населения;

- повышение доступности и качества социальной инфраструктуры на региональном и местном уровнях;

- повышение эффективности управления (государственного, муниципального, в реальном секторе экономики).

Эти задачи Программы являются составной частью общенациональной системы целей и задач, направленной на ускорение темпов социально-экономического развития страны.

Целевые индикаторы

В соответствии с целью на уровне Программы в целом основными целевыми индикаторами достижения её конечных целей являются следующие *три*:

1) уровень жизни,

2) бюджетная обеспеченность (доход консолидированного бюджета МГ на душу населения);

3) прирост ВРП.

Значения этих индикаторов рассчитываются по стандартным методикам, используемым в Администрациях МГР и СФ.

Для оценки промежуточных результатов решения задач и этапов реализации Программы предполагается использовать следующие целевые индикаторы второго уровня

- отношение: денежные доходы на душу населения /прожиточный минимум;

- отношение: средняя номинальная заработная плата /прожиточный минимум ;

- объём отгруженных товаров, работ и услуг собственными силами;

- количество предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП) на тысячу человек населения;

- объём инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения;

- уровень безработицы (процентов).

Все перечисленные показатели измеримы, являются первичными и данные по их значениям у МГ имеются.

VII. Предложения по объемам и источникам финансирования Программы

Механизм финансирования мероприятий Программы будет разработан в соответствии с законодательством Российской Федерации с использованием финансовых инструментов и механизмов, включая бюджетирование, ориентированное на результат, комплексные

инвестиционные планы МГ и др., повышающих бюджетную эффективность развития МГР на 25-30%.

На возвратное финансирование проектов в сфере промышленного производства, агропромышленного, туристско-рекреационного комплексов, включая инновации, будет направлена основная часть средств из всех источников финансирования Программы. При этом около 90 процентов средств на финансирование Программы из внебюджетных источников будут составлять инвестиции в коммерческие высокодоходные проекты.

Поддержка развития инженерной инфраструктуры, необходимой для реализации таких инвестиционных проектов, за счет средств федерального и регионального бюджетов обеспечит приток частных инвестиций.

Реализация указанного механизма позволит привлечь на 1 рубль из средств федерального и бюджета около 1 рублей из частных инвестиций.

Реализация в рамках Программы высокорентабельных проектов обеспечит увеличение доходной части бюджетов МО и СФ. По мере увеличения бюджетной обеспеченности в результате реализации мероприятий Программы предполагается возможность увеличения объемов софинансирования строительства объектов социальной инфраструктуры со стороны региональных бюджетов.

Общий объем финансирования Программы рассчитан в ценах соответствующих лет и составляет за 6 лет 500 млрд. рублей, в том числе средства федерального бюджета – 165 млрд. рублей, региональных- 85 млрд. рублей, внебюджетных источников – 250 млрд. рублей. Кроме того, как показывают оценки, за счёт координации работ с ФЦП МГР работ различных ведомств, ФЦП и ГП, для повышения эффективности развития МГР может быть привлечено (особенно- в рамках государственной программы) более триллиона рублей.

VIII. Предварительная оценка ожидаемой эффективности и результативности предлагаемого варианта решения проблемы

По предварительной оценке реализация Программы позволит:

-обеспечить повышение уровня и качества жизни населения МГР, приблизить уровень доходов населения к среднероссийскому уровню. Денежные доходы населения МГР за 6 лет увеличатся в 1,7 раза по сравнению с уровнем 2012 года при росте ВРП МГР в 1,8 раза;

-обеспечить рост уровня бюджетной обеспеченности, повысить налоговую базу муниципальных бюджетов, сократить уровень дотирования из бюджетов вышестоящих уровней.

Уровень доходов консолидированных бюджетов на душу населения увеличится в 1,6 раза.

Общий объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения МГР увеличится в 1,7 раза.

Интегральная оценка эффективности реализации Программы будет рассчитываться посредством сопоставления предусмотренных Программой уровней целевых индикаторов и реально достигнутых результатов.

Методика расчета интегральной оценки эффективности реализации Программы будет приведена в Программе.

IX. Предложения по участию федеральных органов исполнительной власти, ответственных за формирование и реализацию Программы

Ответственность за реализацию программных мероприятий Программы, целевое и эффективное использование бюджетных средств несёт государственный заказчик-координатор в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 "О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд".

Формирование мероприятий Программы и контроль за их реализацией осуществляет Министерство регионального развития Российской Федерации, выполняющее функции государственного заказчика-координатора Программы.

Текущее управление реализацией программных мероприятий и мониторинг хода выполнения Программы обеспечивают государственный заказчик-координатор, дирекция Программы и руководители муниципальных программ развития МГ и районов.

X. Предложения по государственным заказчикам и разработчикам Программы

Предлагается определить государственным заказчиком-координатором Программы Министерство регионального развития Российской Федерации.

XI. Предложения по основным направлениям финансирования Программы

Основные средства в рамках Программы предполагается направить на:

- создание эффективных производств в агропромышленном, промышленном комплексах, индустрии туризма, включая развитие их инженерной инфраструктуры;
- повышение обеспеченности населения коммунальными услугами;
- реализацию инновационных проектов, подготовку и переподготовку квалифицированных кадров, включая инновационных.

ХП. Предложения по механизмам формирования мероприятий Программы

Общие положения

Перечень программных мероприятий формируется разработчиком Программы на основании предложений государственных заказчиков и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с утвержденными приоритетами и целевыми индикаторами Программы.

При формировании перечня мероприятий Программы будут соблюдены требования законодательства Российской Федерации.

Формирование начального варианта комплекса мероприятий Программы проводится при ее разработке с выделением трёхлетнего и годового комплексного плана работ по развитию. После утверждения ФЦП и механизма ее реализации контроль за выполнением мероприятий Программы и корректировка перечня мероприятий осуществляется уполномоченным органом по управлению реализацией Программы. Предложения о включении новых мероприятий в план реализации ФЦП могут формулироваться как в уполномоченном органе, так и органами местного самоуправления. Включение новых мероприятий в план реализации ФЦП осуществляется в соответствии с утверждёнными методиками Министерства регионального развития для выбора производственных и инвестиционных программ.

Основные принципы формирования механизмов.

1. Результативность.

ФЦП МГР, программы развития МГ, все используемые программно-целевые инструменты и механизмы, их этапы и элементы **должны быть ориентированы** прежде всего **на достижение поставленных в Концепции конечных социально-экономических целей** (рост уровня и качества жизни, ВРП, бюджетной обеспеченности и др.).

2. Бюджетная эффективность.

С учётом острого дефицита финансовых средств, при выборе варианта достижения поставленной цели, в т.ч. при выделении средств государственной поддержки МГР, главным целевым индикатором является минимизация затрат, т.е. **максимизация бюджетной эффективности** (прироста результата на единицу затрат бюджета развития).

3. Инновационность.

Обязательное рассмотрение возможностей использования новшеств, которые могут дать вклад в достижение поставленных целей(новых продуктов и услуг, новых технологий производства, новых форм и методов управления).Использование в качестве единой институциональной основы программы развития МГ формата Программы инновационного развития (ПИР),соответствующего принятому в 2011 г решению Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (руководитель комиссии Путин В.В.).

4. Устойчивость и долгосрочный эффект.

Создание условий для устойчивого развития после завершения финансирования из ФЦП.

5. Комплексность программ развития МГ.

Каждый МГР разрабатывает и представляет в Межведомственную рабочую группу (МРГ) **Комплексную программу** своего социально-экономического развития, **охватывающую все сферы жизнедеятельности МГ**, начиная с развития производительных сил, и включающую программу инновационного развития (ПИР) и комплексный инвестиционный план (КИП). Эти комплексные программы объединяются в региональные программы развития МГ, каждая из которых является как региональной подпрограммой данной ФЦП МГР, так и подпрограммой (частью) программы развития региона присутствия МГ.

6. Равные права МГР.

Все МГР имеют равные права на участие в конкурсе на получение господдержки по заранее известным и общим для всех «правилам игры».

7. Активность МГ

Поддержку потенциально могут получить МГР:

- соответствующие формальным ограничениям, опубликованным МРГ (условиям по численности, близости к крупным городам и т.п.);

- руководство которых (мэр и его команда), **занимает активную позицию** (имеют желание изменить создавшуюся ситуацию к лучшему), подтверждённую конкретными предложениями, разработанными и/или реализованными программами развития;

- готовые участвовать в разработке и реализации предлагаемых ниже механизмов на единой методической основе (оценка инновационного потенциала развития каждого МГ, разработка основных положений комплексной программы развития города в целом, программы инновационного развития и комплексного инвестиционного плана, выделение первоочередных приоритетных проектов, участвующих в распределении средств ФЦП МГР и т.п.).

6. Методическая поддержка.

Министерство регионального развития и МРГ в процессе разработки ФЦП МГР в 2014 г. **обеспечивают все МГ и регионы едиными методическими материалами** и в случае затруднений части МГ организуют им совместно с администрациями регионов помощь (обучение, консультирование и т.п.) в разработке их комплексных программ и планов по единой методике.

Механизмы определения очередности рассмотрения МГР и распределения господдержки.

В связи с ограниченностью объёма господдержки и с невозможностью начала работ сразу на всех 787 МГР, их целесообразно разделить по очередям по годам начала рассмотрения:

первая очередь - с 2015 г., вторая - с 2016 г., третья - с 2017 г. При отборе МГР для включения в первую очередь для господдержки процесс отбора разбивается на две фазы:

- первая для *первоочередного рассмотрения*,
- вторая - *для выделения средств на проекты*, представленные городами.

Фаза 1. Отбор первоочередных регионов и МГР для рассмотрения.

А. Из рассмотрения исключаются МГ, не удовлетворяющие формальным требованиям МРР (по численности, статусу, получившие господдержку по программе «Моногорода» и т.п.), в результате к рассмотрению в рамках данной ФЦП остаётся около 500 МГР.

Б. Все оставшиеся МГР ранжируются по степени социального и экономического неблагополучия.

В. Выделяются две группы МГ:

- *«группа А» самых неблагополучных* МГ (быстро теряющих население, *находящихся под угрозой исчезновения* и т.п.), требующих внешней методической и финансовой поддержки, существенно снижающей социальную напряжённость («группа А» включает 103 МГ, оказавшихся «за красной чертой»);

- *«группа Б» благополучных МГ* (растущих или стабильных и активных), методическая и финансовая поддержка которых может быстро дать максимальный вклад в достижение конечных целей и опыт которых можно использовать в городах второй очереди («группа Б» включает 157 растущих и 204 стабильных МГ).

Г. Для каждого Федерального округа выделяется регион (субъект федерации):

а) с максимальным числом неблагополучных МГ и при наличии не менее 4 неблагополучных городов этот регион включается в число рассматриваемых в первую очередь.

б) с максимальным числом благополучных, перспективных МГР и при наличии не менее 4 благополучных городов этот регион также включается в число рассматриваемых в первую очередь.

Фаза 2. Распределение средств ФЦП для господдержки конкретных МГ.

Д. Все МГР, вошедшие в первую очередь рассмотрения, делают оценку потенциала своего развития (методическая помощь обеспечивается МРР). Практический опыт оценки потенциала развития более, чем для 50 МГР и районов показал, что у большинства из них есть инновационный потенциал удвоения уровня жизни и ВРП за 7-10 лет и даже у большинства неблагополучных МГ есть потенциал роста на 20-30%.

Результаты оценки потенциала изменений (перечень проектов улучшения социального и экономического состояния МГР, упорядоченных по эффективности, т.е. по значению

отношения прироста результата к величине затрат на реализацию проекта) представляются на конкурс.

Е. Предварительно средства пошагово выделяются на проект, наиболее эффективный среди предложенных всеми МГР (алгоритм успешно практически применялся более 50 раз) и этот проект включается в портфель приоритетных проектов данного уровня.

Это правило принятия решений, известное как метод «затраты - эффективность», является конкретизацией одного из элементов бюджетирования, ориентированного на результат. Его применение на каждом из двух уровней: «малые города – программа развития МГ субъекта федерации», затем «программа развития МГ субъекта федерации - ФЦП МГР»:

-при зафиксированном ограничении на суммарные затраты обеспечивает получение максимального результата (и, как следствие, - максимальной бюджетной эффективности) на каждом уровне;

-при зафиксированном (требуемом) уровне целевого индикатора обеспечивает достижение поставленной цели с минимальными затратами (и, как следствие, - с максимальной бюджетной эффективностью).

Ж. Объём выделенных каждому МГР средств господдержки определяется суммированием затрат по проектам, принадлежащим данному городу и вошедшим в портфель приоритетных проектов. Соответственно, часть МГ не получит ничего (поддержка хотя бы одного их проекта при наиболее эффективном распределении средств нецелесообразна). Небольшая часть МГ-участников конкурса может получить финансирование всего запроса, а большинство получит часть своего запроса (под проекты, более конкурентоспособные по эффективности, чем у других городов). По сравнению с вариантом распространённого правила принятия решений с включением или исключением города в число поддерживаемых (когда каждый город получает финансы на весь запрос или ничего), рекомендуемый метод даёт выигрыш в результатах и эффективности (при тех же затратах) на 20-30%.

И. МГР, вошедшие в портфель приоритетных проектов, т.е. предварительно «получившие средства» хотя бы на один проект (таких МГ бывает около 80%) разрабатывают комплексную программу развития города, включая ПИР и КИП (методическая помощь обеспечивается МРР), и представляют её в регион, а затем - в МРГ.

Если потенциал развития у МГ отсутствует (нет проектов - кандидатов на поддержку и у города нет желания поиска новых возможностей: поучиться у других, поработать с консультантами и т.п.), то город может стать бесперспективной «чёрной дырой» неограниченного «проедания» дефицитных бюджетных средств и должен рассматриваться в особом порядке на Межведомственной комиссии. Как показывает опыт программы «Моногорода» таких практически безнадежных МГ очень мало (около 1 % МГР).

К. Окончательное решение.

Комплексные программы развития всех предварительно поддержанных МГ докладываются на МРГ. В дополнение к формализованной оценке и упорядочению городов по эффективности учитываются трудно формализуемые факторы, делаются экспертные оценки, на основе которых возможно формирование другого варианта распределения господдержки. С учётом оценки (при ограниченных финансовых ресурсах) потерь в результатах и в эффективности Программы в целом, а также исключённых из поддержки более эффективных городов МРГ формирует рекомендуемый к утверждению вариант.

Окончательное решение принимается заместителем министра МРР - руководителем МРГ и утверждается бюджет Программы в целом и его распределение по городам и проектам развития.

Выполнение фазы 1 и этапа «Д» фазы 2 целесообразно начать в 2014 г. (в случае утверждения данной Концепции ФЦП МГР).

ХIII. Предложения по формам и методам управления реализацией Программы

1. Формы и методы управления реализацией Программы с 2015 г. определяются государственным заказчиком-координатором в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и с разработанной в 2014 г. новый четырёхуровневый (ФЦП МГР - регионы - муниципальные районы- малые города) комплексом программно-целевых инструментов и механизмов эффективного управления на конечные результаты. Участники всех уровней управления должны в 2014 г. участвовать в разработке комплекса механизмов управления и пройти соответствующую командную целевую переподготовку, что может дать прирост результатов на 10-15 %.
2. Текущее управление реализацией Программы осуществляет государственный заказчик.
3. Реализация Программы осуществляется на основе государственных контрактов (договоров) на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд, заключаемых государственным заказчиком Программы с исполнителями программных мероприятий.
4. Государственный заказчик вправе в соответствии с законодательством Российской Федерации передавать на договорной основе участвующим в Программе органам государственной власти субъектов Российской Федерации часть своих функций.
5. Государственные заказчики Программы заключают с органами государственной власти субъектов Российской Федерации соглашения (договоры)

о софинансировании в отношении строек и объектов, находящихся в их или в муниципальной собственности, в объемах, установленных Программой.

6. Государственные заказчики заключают с инвесторами договоры о софинансировании инвестиционных проектов Программы, по которым за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется финансирование развития инженерной инфраструктуры, необходимой для реализации включенных в Программу инвестиционных проектов.
7. Государственный заказчик-координатор и государственные заказчики прекращают финансирование объекта в случае невыполнения инвесторами или субъектами Российской Федерации обязательств по его финансированию. Если указанные обязательства не выполняются по итогам первого полугодия, объект исключается из Программы и средства перераспределяются на другие объекты.

Мониторинг фактических результатов, сроков и затрат по подпрограммам развития малых городов на местах в МО, а также анализ «план-факт» и формирование предложений по корректировке планов работ на следующий квартал производятся ежеквартально. Подведение итогов (не только по «освоению» бюджетов затрат, но и по результатам) выполняется в июне. На основе их анализа принимается решение о целесообразности продолжения реализации соответствующей подпрограммы и Программы в целом в следующем полугодии и о перераспределении ресурсов.

Аналогично предварительное подведение итогов выполнения годового плана развития и принятие решений на всех уровнях о целесообразности продолжения части подпрограмм или всей Программы в следующем году и включение новых эффективных предложений в план работ по развитию в следующем году выполняются в ноябре текущего года.

Основные сокращения

МГ – малый город;
МГР - малые города России;
ФЦП – федеральная целевая программа;
ФЦП МГР - федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие малых городов Российской Федерации на период 2015-2020 годов»;
МРГ – межведомственная рабочая группа по разработке ФЦП МГР;
ГП – государственная программа;
МЦП - муниципальная целевая программа;
МРР – Министерство регионального развития;
МО – муниципальное образование;
СФ – субъект федерации;
ПИР – подпрограмма инновационного развития.

Основные определения

Цель (конечный результат) - желаемое состояние в будущем, задается в трех согласованных формах:

- 1) образ (vision) желаемого будущего,
- 2) общая формулировка цели (например, «Повышение уровня и качества жизни населения»),
- 3) целевые установки.

Целевые индикаторы – критерии, показатели, значения которых характеризуют степень достижения цели.

Целевые установки – выбранный набор целевых индикаторов с требуемым (целевым) изменением их значений в динамике (например, по годам).

Потенциал достижения цели – общий природный, географический, человеческий, экономический, исторический и др. и потенциал изменений (перечень возможных проектов изменений), каждый из которых может дать вклад в достижение цели (улучшение значений целевых индикаторов).

Инновация – это новшество, дающее практические конечные результаты (социальные, экономические и др.).

Новшество – это то, что делается в данном контексте (на конкретной территории МГ, в конкретной организации) впервые.

Инновационный проект – это комплекс работ, обеспечивающий проведение разработок по реализации новшества (или группы новшеств) и получение конечных результатов инновации.

Инновационное направление – группа инновационных проектов, объединённых по общему признаку.

Инновационная деятельность – это деятельность участников процесса формирования и реализации потока инновационных проектов (инновационной программы).

Результативная инновационная деятельность – это инновационная деятельность, дающая дополнительные к существующим результаты, то есть большие или более эффективные, чем без инноваций.

Инновационный потенциал изменений - это перечень всех известных потенциально возможных инновационных направлений и проектов изменений с оценкой затрат и ожидаемых результатов (вклада в цели развития) как по каждому из них, так и по всему перечню с оценкой зависимости прироста суммарного результата (эффекта) от суммарных затрат на развитие (бюджета развития).. Если поставленные целевые установки выше этого потенциала, то цель заведомо недостижима и должна быть скорректирована. Если инновационный потенциал не выявлен или не оценён, то результативное управление инновационным развитием невозможно.

Приоритетные направления и проекты – часть направлений и проектов, входящих в потенциал изменений, обеспечивающая достижение поставленной цели с минимальными затратами (т.е. с максимальной эффективностью).

Реализуемость инновационных проектов – доля разработок по реализации новшеств, доведённых до результата (до финансово-экономического или социального).