**Дистанционная школа лицензиата.**

**Урок 32. О некоторых особенностях выездной проверки. Обзор контрольной практики**

Обозрение результатов практики выездных проверок выявило необходимость еще раз обратить внимание на нормативные основы их проведения и вытекающие из них особенности.

Обратимся к нормам Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон № 294-ФЗ), регламентирующим процедуру проведения выездной проверки.

1. Частью 3 статьи 12 Закона № 294-ФЗ установлено, что выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке не представляется возможным удостовериться в полноте и достоверности сведений, содержащихся в документах заявителя.

В части 1 той же статьи 12 указано, что предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах заявителя сведения, а также соответствие его работников, состояние используемых территорий, зданий, помещений, оборудования и принимаемые им меры по исполнению обязательных требований.

Таким образом, применительно к лицензированию деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных, цветных металлов во время выездной проверки на объекте проверяется наличие заявленных земельного участка, здания или помещения, площадки с твердым покрытием, размещенного на месте оборудования и, подчеркнем, их состояние, готовность к осуществлению заявленной деятельности.

В практике отдела лицензирования есть примеры, когда во время выездной проверки выявлялось, что:

- на заявленном земельном участке или в помещении осуществлялась другая деятельность;

- предъявленное помещение не соответствовало заявленному по документам в части площади, расположения и т.д.;

- предъявленное помещение территориально не обособлено или, проще говоря, отсутствовали стены, ограждающие арендованную часть помещения, здания;

- оборудование было заменено на другое, находилось в нерабочем состоянии либо совсем отсутствовало и т.д.

Необходимо отметить, что во всех таких случаях у проверяющих есть основания для указания в акте проверки на неисполнение лицензионных требований либо на представление недостоверных или искаженных сведений в документах, поданных заявителем в министерство вместе с заявлением о предоставлении (переоформлении) лицензии.

При этом частью 7 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлены основания для отказа в предоставлении (переоформлении) лицензии: наличие в представленных заявлении и (или) прилагаемых к нему документах недостоверной или искаженной информации; установленное в ходе проверки несоответствие заявителя лицензионным требованиям.

2. Выявление вышеуказанных нарушений влечет за собой, как правило, попытки проверяемых дать пояснения по возникшей ситуации, представить дополнительные документы.

В этой связи поясняем, что согласно статье 18 Закона № 294-ФЗ должностные лица органа государственного контроля при проведении проверки обязаны не препятствовать руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, присутствовать при проведении проверки и давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки.

Таким образом, проверяющими принимаются от проверяемых любые пояснения, но не документы. Это обусловлено тем, что процедура проверки, регламентированная нормативными актами, административным регламентом, четко разделяется на два этапа: документарная часть и выездная. Каждая часть проверки завершается актом.

Заявитель имеет возможность подать любые документы в министерство, которое проводит их экспертизу, запрашивает дополнительные документы, пояснения, обращается к другим органам, юридическим лицам, информационным системам и т.д. с целью установления документарного исполнения заявителем лицензионных требований. Срок документарной проверки достаточно продолжителен для того, чтобы заявитель имел возможность оценить ситуацию и дополнить ранее сданный пакет документов новыми. По завершении экспертизы документов министерством выносится решение по представленным документам, составляется акт, который подписывается двумя сторонами. После этого представление дополнительных документов законодательно и регламентно не предусмотрено. В противном случае нивелируется сам смысл документарной проверки.

Необходимо сказать, что в практике министерства было несколько случаев, когда во время выездной проверки заявленное оборудование оказывалось непригодным к эксплуатации, но на месте было аналогичное другое, документы на которое, однако, в министерство не представлялись. В этих случаях проверяющими выносилось решение о замене оборудования и приеме новых документов с указанием их в акте проверки. Подчеркнем, что такие примеры носят исключительный характер и не могут применяться в качестве правила для неорганизованных и нерадивых заявителей.

3. Обратим особое внимание на требование, установленное Положением о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287.

Согласно подпункту а) пункта 7 указанного положения заявитель должен подтвердить наличие необходимых для осуществления лицензируемой деятельности и принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании земельных участков, зданий, строений, сооружений и **помещений (единой обособленной части** зданий, строений, сооружений и помещений).

На практике это означает, что если заявитель намерен осуществлять деятельность в части здания, помещения, эта часть должна быть обособлена, т.е. огорожена.

Министерство, поддерживая предпринимательство, стремится не обременять заявителей дополнительными требованиями, в случае, если это допустимо в рамках законодательных норм.

Так, для однозначного определения объекта аренды, когда это часть помещения, здания, от заявителя не требуется отметить эту часть непременно на плане БТИ ввиду могущих возникнуть у заявителя финансовых и временных затруднений при его получении. К договору аренды можно приложить произвольно вычерченную достоверную схему помещения, здания. Учитывая, что из такой схемы не представляется возможным достоверно установить наличие стен, ограничивающих заявленный объект, заявитель должен помнить, что такое наличие будет обязательно проверено в ходе выездной проверки и, более того, сверено с представленным документом. В случае выявления несоответствия физического объекта и документов, в акте проверки это будет зафиксировано. Никаких документов, например, нового договора аренды либо его части (схемы) принято не будет.

По итогам такой проверки в предоставлении или переоформлении будет отказано. Основанием для отказа, повторимся, будет наличие недостоверной или искаженной информации, что предусмотрено частью 7 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».