

**ФОРМА**  
сводного отчета  
о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта  
с низкой степенью регулирующего воздействия

№ 02/04/12-17/00076122 (присваивается системой автоматически)	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта:	
	начало:	10.12.2017
	окончание:	21.12.2017

**1. Общая информация**

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): Минкультуры России <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: соисполнители отсутствуют <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.3.	Вид и наименование проекта акта: Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части устранения излишних административных барьеров и оптимизации требований к сохранению объектов культурного наследия, предъявляемых к собственникам, пользователям и арендаторам объектов культурного наследия)» <i>(место для текстового описания)</i>
1.4.	Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: Проблема в правовой неопределенности проведения работ по сохранению объектов культурного наследия, отсутствия поддержки лицам, имеющим намерение проводить работы по сохранению, отсутствие четких границ дозволенных работ на объекте и его территории. <i>(место для текстового описания)</i>
1.5.	Основание для разработки проекта акта: пункт 4 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 02.12.2016 № Пр-74 <i>(место для текстового описания)</i>
1.6.	Краткое описание целей предлагаемого регулирования: Целью регулирования является устранение излишних административных барьеров и оптимизация требований к сохранению объектов культурного наследия, предъявляемых к собственникам, пользователям и арендаторам объектов культурного наследия <i>(место для текстового описания)</i>
1.7.	Краткое описание предлагаемого способа регулирования:

	Уточнение видов работ на объекте культурного наследия и его территории, включение аттестационных категорий специалистов, уточнение видов работ по сохранению, на которые выдаются задание и разрешение, согласовывается проектная документация, проводится приемка работ. <i>(место для текстового описания)</i>	
1.8.	Контактная информация исполнителя разработчика:	
	Ф.И.О.:	Мосолов Павел Олегович
	Должность:	Заместитель директора Департамента государственной охраны культурного наследия – начальник отдела государственной охраны объектов культурного наследия
	Тел:	+7(495)629-10-10(1578)
	Адрес электронной почты:	pavel.mosolov@mkrf.ru

## 2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	Низкая <i>(высокая / средняя / низкая)</i>
2.2.	<p>Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия<sup>1</sup>:</p> <p>Законопроектом устанавливаются новые преимущества для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Законопроект не содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Российской Федерации обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Российской Федерации расходов физических и юридических лиц, а также не содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц или способствующие их установлению, и (или) положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных законодательством Российской Федерации расходов физических и юридических лиц. Законопроект направлен на сокращение финансовых затрат физических и юридических лиц на прохождение историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению, поскольку ранее такая экспертиза требовалась на проектную документацию на все работы по сохранению (консервация, противоаварийные работы, ремонт, реставрация, приспособление). Законопроектом указываются конкретные виды работ по сохранению, на которые необходима разработка проектной документации и прохождение историко-культурной экспертизы (реставрация и приспособление), тем самым сокращаются затраты на разработку самой</p>	

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила).

проектной документации на объекты культурного наследия и затраты на историко-культурную экспертизу. Кроме того, уточняется норма, на основании которого отсутствует необходимость прохождения государственной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, в случае если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов.

*(место для текстового описания)*

### **3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы**

3.1.	<p>Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:</p> <p>Проблема заключается в правовой неопределенности некоторых норм федерального закона об объектах культурного наследия в части видов работ на территории объекта культурного наследия, необходимости разработки раздела по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, отсутствия уточнения на какие виды работ необходима проектная документация и прохождение историко-культурной экспертизы, в отсутствие понятийного аппарата работ по сохранению, отсутствии законодательно закреплённой ответственности и прав авторского надзора и научного руководства, технического надзора за проведение работ по сохранению. Проблемой является норма о проведении работ по сохранению объектов культурного наследия, в случае если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, поскольку перечень таких работ не определен, что становится проблематичным при определении необходимости прохождения государственной экспертизы проектной документации. В этой связи отсутствовал состав и содержание проектной документации на проведение работ по сохранению, в том числе если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.2.	<p>Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:</p> <p>Разночтения в трактовке норм федерального закона об объектах культурного наследия разными органами охраны субъектов Российской Федерации приводили к разным несогласованным действиям органов охраны по отношению к физическим и юридическим лицам, проводящим работы по сохранению объектов культурного наследия в разных субъектах Российской Федерации.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.3.	<p>Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:</p>

	<p>Проблемы выявились в процессе правоприменительной практики в течение долгого времени, на основании обращений органов охраны субъектов Российской Федерации за разъяснениями норм законодательства об объектах культурного наследия. Ранее в Федеральный закон об объектах культурного наследия Федеральным законом от 22.12.2014 № 315-ФЗ вносились изменения в статью 45 и иные статьи в части регулирования работ по сохранению. Урегулирование проходило посредством выпуска циркулярных писем, которые носили рекомендательный характер, и подзаконных актов, однако действующие нормы федерального закона об объектах культурного наследия не позволяют в полной мере урегулировать проблемы подзаконными актами. Финансовые ресурсы затрачены не были. Выявилась необходимость уточнения и доработки Федерального закона.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.4.	<p>Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства:</p> <p>Разрешительные действия и упрощение процедур в сфере сохранения объектов культурного наследия может быть решена только путем внесения изменений на законодательном уровне, поскольку в настоящее время законодательно закреплены те или иные запреты для физических и юридических лиц, проводящих работы на объектах культурного наследия (запрет определенного строительства на территории, ограничения по приспособлению объектов, требования к наличию лицензии и аттестации специалистов по сохранению). Такие ограничения в настоящее время негативно сказываются на сохранности объектов культурного наследия, поскольку с имеющимися ограничениями инвесторы не вкладывают финансовые средства в объекты для включения их в культурный оборот.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.5.	<p>Источники данных:</p> <p>Обращения граждан и организаций, физических и юридических лиц.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.6.	<p>Иная информация о проблеме:</p> <p>В настоящее время только собственники и иные законные владельцы объектов культурного наследия могут проводить работы по сохранению. А в случае если объект бесхозный, иные лица, имеющие намерение сохранить памятник (волонтеры) не могут провести работы по сохранению, поскольку законодательно такого права не закреплено. В случае принятия поправок к Федеральному закону об объектах культурного наследия волонтеры смогут проводить консервацию, противоаварийные работы и ремонт на бесхозных памятниках для их сохранения без траты финансов на разработку проектной документации и прохождения историко-культурной экспертизы.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>

#### 4. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

4.1.	Цели предлагаемого регулирования:	4.2.	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
1) расширение возможностей для проведения работ по сохранению объектов культурного наследия; 2) проведение работ на объектах культурного наследия, не требующих соответствующей лицензии (текущее содержание); 3) устранение излишних административных барьеров для арендаторов и инвесторов для проведения работ по сохранению 4) выявление в упрощенной форме объектов культурного наследия		Установленные цели будут достигаться на постоянной основе с момента вступления в силу изменений в Федеральный закон об объектах культурного наследия	
4.3.	<p>Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:</p> <p>Установленные цели соответствуют пункту 4 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 02.12.2016 № Пр-74 в части комплекса вопросов, связанных с организацией государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия народов Российской Федерации, контроля и надзора в сфере охраны культурного наследия.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>		
4.4.	<p>Иная информация о целях предлагаемого регулирования:</p> <p>Совершенствование нормативно-правовой базы и правоприменительной практики в сфере охраны культурного наследия.</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>		

## 5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

5.1.	<p>Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:</p> <p>Решение проблемы возможно путем внесения изменений в Федеральный закон об объектах культурного наследия</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
5.2.	<p>Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):</p> <p>Иные способы отсутствуют</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>
5.3.	<p>Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:</p> <p>Законодательное регулирование в сфере сохранения объектов культурного наследия позволит всем участникам процесса четко понять все этапы и</p>

	аспекты проведения работ по сохранению, ограничения и допущения без двойного трактования норм. (место для текстового описания)
5.4.	Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы: отсутствует (место для текстового описания)

**6. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов**

6.1.	Группа участников отношений:	6.2.	Оценка количества участников отношений:
(Описание группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)			
физические и юридические лица, являющиеся собственниками или иными законными владельцами объектов культурного наследия; физические и юридические лица, имеющие соответствующую лицензию на проведение работ по сохранению.		450 000 чел.; 4780 организаций, имеющих лицензию	
(Описание иной группы участников отношений)			
органы охраны субъектов Российской Федерации		85 субъектов Российской Федерации	
6.3.	Источники данных: Единый государственный реестр объектов культурного наследия (место для текстового описания)		

**7. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий**

7.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий		7.2. Оценки вероятности наступления рисков
Отсутствует		Отсутствует
7.3.	Источники данных: Отсутствует  (место для текстового описания)	

**8. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия**

8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.
------	------	------	------	------

Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	Сроки мероприятий	Описание ожидаемого результата	Объем финансирования	Источники финансирования
разработка подзаконных актов	до 31.12.2018	вступление в силу НПД	не требует финансирования	не требует финансирования
8.6.	Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия (млн. руб.):			затраты отсутствуют

**9. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента**

9.1.	Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	01.05.2018
9.2.	Необходимость установления переходных положений (переходного периода): есть <i>(есть / нет)</i>	9.3. Срок (если есть необходимость): 180 дней <i>(дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)</i>
9.4.	Обоснование необходимости установления эксперимента: Отсутствует необходимость в эксперименте <i>(место для текстового описания)</i>	
9.5.	Цель проведения эксперимента: Отсутствует необходимость в эксперименте <i>(место для текстового описания)</i>	
9.6.	Срок проведения эксперимента: Отсутствует необходимость в эксперименте <i>(место для текстового описания)</i>	
9.7.	Необходимые для проведения эксперимента материальные и организационно-технические ресурсы: Отсутствует необходимость в эксперименте <i>(место для текстового описания)</i>	
9.8.	Перечень субъектов Российской Федерации, на территориях которых проводится эксперимент: Отсутствует необходимость в эксперименте <i>(место для текстового описания)</i>	
9.9.	Индикативные показатели, в соответствии с которыми проводится оценка достижения заявленных целей эксперимента по итогам его проведения: Отсутствует необходимость в эксперименте <i>(место для текстового описания)</i>	

**10. Сведения о размещении уведомления, сроках представления предложений в связи с таким размещением, лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика**

10.1.	Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: Уведомление не размещалось <i>(место для текстового описания)</i>
10.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с размещением уведомления о подготовке проекта акта: Начало: - Окончание: -
10.3.	Сведения о лицах, предоставивших предложения: - <i>(место для текстового описания)</i>
10.4.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: - <i>(место для текстового описания)</i>
10.5.	Иные сведения о размещении уведомления: - <i>(место для текстового описания)</i>

**11. Сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта акта**

11.1.	Указать (при наличии) количество поступивших заключений от независимых экспертов (шт.):	1
11.2.	Выявленные коррупциогенные факторы и их способы устранения (при наличии): Выявленные предполагаемые коррупциогенные факторы устранены корректировкой законопроекта <i>(место для текстового описания)</i>	

**12. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования**

12.1.	Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения: Законопроект представлен на Всероссийском съезде органов охраны памятников в Калининграде 29.09.2017 и получил положительную оценку, поддержан профильными организациями, а также официальными письмами Правительства Москвы и Санкт-Петербурга. 10.10.2017 в Минкультуры России проведен брифинг при участии СМИ и представителей бизнес-сообщества с презентацией законопроекта, который поддержан присутствующими. <i>(место для текстового описания)</i>
12.2.	Источники данных: - <i>(место для текстового описания)</i>



**13. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта, сроках его проведения, федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика<sup>2</sup>**

13.1.	Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <a href="http://regulation.gov.ru/p/69855">http://regulation.gov.ru/p/69855</a> <i>(место для текстового описания)</i>
13.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи проведением публичного обсуждения проекта акта: Начало: 10.12.2017 Окончание: 21.12.2017
13.3.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций: 85 органов охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации, организации, имеющие лицензию на проведение работ по сохранению. <i>(место для текстового описания)</i>
13.4.	Сведения о лицах, представивших предложения: предложения не поступали <i>(место для текстового описания)</i>
13.5.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: Департамент государственной охраны культурного наследия Минкультуры России <i>(место для текстового описания)</i>
13.6.	Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта: - <i>(место для текстового описания)</i>

Директор Департамента государственной  
охраны культурного наследия  
Минкультуры России  
В.А.Цветнов  
*(инициалы, фамилия)*

22.12.2017  
Дата

<sup>2</sup> Согласно пункту 21 Правил.